



XI^{as} JORNADAS de HISTORIA de las IZQUIERDAS

La biografía colectiva en América Latina
Entre los itinerarios individuales y los diccionarios biográficos

17, 18 y 19 de noviembre 2021
Ciudad Autónoma de Buenos Aires



XIas JORNADAS DE HISTORIA DE LAS IZQUIERDAS

La biografía colectiva en América Latina Entre los itinerarios individuales y los diccionarios biográficos

CeDInCI

Ciudad de Buenos Aires, 17 al 19 de noviembre de 2021

Comité académico

Dora Barrancos (Argentina), Paula Bruno (Argentina), Natalia Bustelo (Argentina), Gerardo Caetano (Uruguay), Vera Carnovale (Argentina), Juan Carlos Celis (Colombia), Laura Fernández Cordero (Argentina), María del Carmen Feijoó (Argentina), Sergio Grez (Chile), Bruno Groppo (París), Dainis Karepovs (Brasil), Luis Oporto (Bolivia), Ricardo Portocarrero (Perú), Margareth Rago (Brasil), Andrey Schelchikov (Moscú), Arturo Taracena (Guatemala), Horacio Tarcus (Argentina).

Comité organizador

Mariana Bayle, Mariana Canavese, Adrián Celentano, Lucas Domínguez Rubio, Eduardo Godoy Sepúlveda, Karina Jannello, Sandra Jaramillo Restrepo, José Julián Llaguno, Ivanna Margarucci, Vania Markarian, Rafael Mondragón, Omar Lucas Monteflores, Ezequiel Saferstein, Vanessa Teixeira de Oliveira, Ana Trucco Dalmas.



Desde las *vitae* moralizantes del mundo grecolatino a las biografías decimonónicas que buscaban cifrar el espíritu de una época en las vidas de los “grandes hombres”, desde las hagiografías medievales de fin ejemplarizante a las biografías psicológicas del siglo XX que aspiraban a develar los enigmas del alma, las marchas y contramarchas del ejercicio biográfico acompañaron por siglos los debates sobre la práctica historiográfica. Aunque tensionado entre la historia y la literatura, la religión y la moral, la ciencia social y la psicología, el género biográfico siempre encontró cultores ilustres, de Plutarco a Emil Ludwig, de Suetonio a Stefan Zweig, de Maquiavelo a Lytton Strachey, de Carlyle a Ian Kershaw, de André Maurois a François Dosse.

Si bien en la segunda mitad del siglo XX la científicidad de la biografía fue puesta en cuestión por los megarelatos estructurales de la historia económica, la historia social y la historia de las mentalidades, el género nunca cesó de practicarse ni dejó de gozar del favor del público lector. Ni siquiera un artífice de la *longue durée* como Fernand Braudel se sustrajo al influjo de la biografía, como lo muestra su *Carlos V y Felipe II*. Y si bien la lógica del marxismo determinista apenas dejaba un escaso margen explicativo a la acción subjetiva, la tradición marxista dio lugar a biografías históricas memorables: baste mencionar, entre muchas otras, dos obras que ya se han convertido en clásicas: *Karl Marx. Historia de su vida* (1918) de Franz Mehring y la monumental trilogía de Isaac Deutscher sobre Trotsky (1954, 1959, 1963).

Procesos contemporáneos diversos pero convergentes como la expansión de la historia oral desde la década de 1970, la irrupción de la microhistoria y la historia de la vida cotidiana, o la validez que conquistó el testimonio después de la experiencia del Holocausto le otorgaron nueva legitimidad a las “escrituras del yo”. Escrituras proporcionadas por esas fuentes privilegiadas de la biografía histórica que han sido la autobiografía, las memorias, el diario personal, la entrevista y la correspondencia privada. En el marco del “giro subjetivo”, la biografía ha vuelto por sus fueros, alcanzando en los últimos 30 años una significativa gravitación no sólo en las ciencias humanas y sociales, sino que también se ha proyectado sobre el gran público, como lo muestran el auge de la “biografía no autorizada”, la biografía novelada y las biopics.



Después de asimilar los desafíos que la sociología bourdiana señaló a la “ilusión” de completud, finalidad y de sentido propia de la perspectiva *intencionalista*, la apuesta biográfica ha resurgido con nuevos métodos y perspectivas originales. La biografía personal, sin perder vigencia, ha dejado lugar a la biografía comparada y a la “biografía cruzada”, tal como la ensayaron François Dosse con Deleuze y Guattari, Jean-François Sirinelli con Sartre y Aron, o David Cauter con *Isaac & Isaiah*, una historia de los intelectuales británicos bajo la Guerra fría construida en torno a las “vidas paralelas” de Isaac Deutscher e Isaiah Berlin. En el espacio de la nueva historia intelectual, el interés se ha desplazado de los grandes productores individuales a la acción mancomunada de los colectivos, como el Círculo de Godwin, la Hermandad de los Prerrafaelitas, el Grupo Bloomsbury, los tolstoianos chilenos, el Ateneo de México o el Grupo Sur de Buenos Aires.

Los estudios sobre las izquierdas latinoamericanas cedieron durante décadas a la fascinación por las grandes figuras carismáticas como Mariátegui o el Che Guevara. La indagación sobre las condiciones de posibilidad de estas figuras quedaba cegada ante la excepcionalidad de los “grandes hombres”. En estos últimos años la historiografía vino prestando mayor atención al círculo que rodeó a Mariátegui en la calle Washington Izquierda, así como a las figuras que participaron de las campañas del Che en Cuba, Bolivia o la Argentina. Los integrantes del coro comienzan a ganar visibilidad y protagonismo. El descentramiento de los intelectuales consagrados y de las grandes obras, buscando incorporar a la comprensión de una época figuras aparentemente “menores” y textos considerados laterales, se sirve del enfoque biográfico habituado a transitar la fructífera tensión entre lo micro y lo macro. Escala, la primera, en la que se desenvuelve la vida concreta y escala, la segunda, en la que ésta se inscribe con distintos niveles de conciencia y libertad, aunque también con condicionamientos propios de las estructuras de clases sociales, etnias y sexo-genéricas. Indudablemente se trata de un enfoque que toma distancia de las perspectivas hagiográficas o heroizantes para presentar una visión que



reconozca la contingencia y las incertidumbres del “tiempo presente” en el que se va desarrollando una vida.

La perspectiva prosopográfica ofrece nuevas perspectivas y herramientas. Mediante la construcción de diccionarios biográficos de todo un grupo social (una clase social, una élite social o política, una profesión, los miembros de una institución, etc.) es posible elaborar retratos colectivos enriquecidos en los que es posible identificar grupos y subgrupos, establecer cortes generacionales, advertir rupturas o continuidades, observar modos de vida, de reclutamiento, de exclusión, de reproducción social, etc. En el ámbito de la historia intelectual, Christophe Charle se ha servido de la prosopografía para estudiar grupos sociales como los altos funcionarios franceses, los profesores del Collège de France o el surgimiento de los intelectuales, mientras que su colega Christian Topalov se ha valido de dicho método para distinguir el campo del reformismo francés de fines del siglo XIX.

El método prosopográfico ha conquistado también un amplio espacio en la historia obrera, y poco después en la historia de las izquierdas. La obra señera en este terreno ha sido y sigue siendo el *Dictionnaire biographique du mouvement ouvrier français* (1964-1993) de Jean Maitron, al que le han seguido diccionarios sobre el movimiento obrero alemán, austríaco, italiano, belga, argelino, marroquí, británico, estadounidense, chino y japonés. Asociados al proyecto de Maitron y más allá de él, se han realizado estudios prosopográficos sobre determinadas categorías laborales (los electricistas o los ferroviarios franceses) así como sobre determinadas corrientes políticas (los anarquistas italianos, los funcionarios del Komintern o los parlamentarios del socialismo español).



En las últimas décadas, diversas perspectivas feministas y sexogenéricas han aportado herramientas de abordaje y problematización de las cuestiones biográficas, además de incluir nombres y vidas excluidos de los cánones y las tradiciones.

América Latina amalgama una producción biográfica creciente en las últimas décadas y ofrece un estado de la cuestión abierto, así como problematizaciones metodológicas polémicas y despliegues escriturales sugerentes (propios de la narración de una vida puesta en tensión) que vale la pena ver en perspectiva y con proyección de futuro. Como muestra, y sin afán de exhaustividad, podemos mencionar un puñado de biografías elaboradas en las últimas décadas del siglo XX que ya se han convertido en obras de referencia de la historiografía latinoamericana, como *Zapata y la Revolución Mexicana* (1969) de John Womack; *Daniel Cosío Villegas: una biografía intelectual* (1980) de Enrique Krauze; *Bolívar* (1985) de Indalecio Liévano Aguirre; *José Hernández y sus mundos* (1985) de Tulio Halperin Donghi y *Che Guevara: Una Vida Revolucionaria* (1997) de Jon Lee Anderson.

En los últimos 25 años, la historia intelectual latinoamericana, así como la historia de las izquierdas y los cruces entre ambas, ha sido testigo de una sucesión de biografías históricas, como lo muestran *El marxismo olvidado en la Argentina: Silvio Frondizi y Milcíades Peña* (1996) de Horacio Tarcus; *Técnica y utopía. Biografía intelectual y política de Alejandro López, 1876-1940* (2001) de Alberto Mayor Mora; *Entre la historia y la libertad: Luce Fabbri y el anarquismo contemporáneo* (2001) de Margareth Rago; *José Revueltas, una biografía intelectual* (2001) de Jorge Fuentes Morúa; *Paul Groussac, un estratega intelectual* (2005) de Paula Bruno; *El regreso del camarada Flores Magón* (2014) de Claudio Lomnitz; *Luis Emilio Recabarren, una biografía histórica* (2014) de Julio Pinto; *Luís Carlos Prestes: Um revolucionário entre dois mundos* (2014) de Daniel Aarão Reis Filho; *Caio Prado Júnior: Uma biografia política* (2016) de Luiz Bernardo Pericás; *Pas de Politique Mariô! Mario Pedrosa e a Política* (2017) de Dainis Karepovs; *Mariátegui. La aventura del hombre nuevo* (2017) de



Servais Thissen; *En combate: La vida de Lombardo Toledano* (2018) de Daniela Spenser, *Felipe Ángeles, el estratega* (2019) de Adolfo Gilly y *Amor e Libertação em Maria Lacerda de Moura* (2020) de Patrícia Lessa. Recuento no íntegro pero elocuente de una producción biográfica creciente y heterogénea.

Los diccionarios biográficos del movimiento obrero y las izquierdas también irrumpieron en los últimos quince años en nuestro continente, desde el *Diccionario biográfico de la izquierda argentina. De los anarquistas a la “nueva izquierda” 1870-1976* (2007) dirigido por Horacio Tarcus, y seguido por *Perfiles en sombra. Aportes a un diccionario biográfico de los orígenes del movimiento sindical en Uruguay. 1870-1910* (2008) de Carlos Zubillaga, por el *Dicionário do movimento operário: Rio de Janeiro do século XIX aos anos 1920* (2009) coordinado por Claudio Batalha y por el *Diccionario biográfico del Movimiento Obrero Urbano de Guatemala. 1877-1944* (2014) de Arturo Taracena Arriola y Omar Lucas Monteflores. Además, están avanzados nuevos diccionarios sobre el movimiento obrero y popular peruano, así como el de las izquierdas colombianas.

En 2020 el CeDInCI lanzó el *Diccionario Biográfico de las Izquierdas Latinoamericanas. Corrientes políticas y movimientos sociales* (www.cedinci.org). Este proyecto en construcción, cuya genealogía lo vincula con los viejos diccionarios obreros europeos y con las crecientes producciones nacionales de la región, sostiene en la actualidad intensos diálogos con los nuevos sujetos de la emancipación y con unas izquierdas cada vez más plurales. En diálogo con especialistas de diversas geografías latinoamericanas que van tejiendo una tupida red de colaboradores, este proyecto viene avanzando en articular una pluralidad de itinerarios personales en una biografía de la acción colectiva en toda la riqueza de su diversidad.

En sus XI^{as} Jomadas de Historia de las Izquierdas, el CeDInCI busca promover la reflexión, el intercambio y el debate colectivo entre colegas del continente y de todo el globo en torno a estas



cuestiones. Aspira pues a actualizar el estado de la cuestión, a identificar los principales desafíos teóricos y metodológicos del abordaje biográfico y avanzar en una agenda articulada.

Invitamos a presentar los resultados de investigaciones en curso sobre la biografía en América Latina, ya sea bajo la forma de biografía individual o de biografía colectiva, a través de estudios de caso o atendiendo a algunos de sus aspectos teórico-metodológicos. Se invita a inscribir las propuestas en algunos de estos ejes de debate:

1. La biografía como problema historiográfico;
2. La ilusión biográfica: entre el fervor del público y los reparos de la sociología;
3. La biografía intelectual, entre la historia intelectual y el género biográfico;
4. Las “escrituras del yo”: las memorias, las autobiografías, los diarios íntimos, la correspondencia;
5. La historia de las izquierdas y los problemas de la biografía militante: la trayectoria individual excediendo tanto los grandes colectivos, como los mandatos del partido;
6. Las biografías comparadas, las biografías cruzadas;
7. La biografía colectiva de los grupos intelectuales;
8. Los diccionarios biográficos del movimiento obrero y de las izquierdas, entre la historia y la memoria.



Cronograma:

Fecha límite de envío de resúmenes: 3 de mayo de 2021

Fecha límite de envío de ponencias: 6 de septiembre de 2021

Se aceptarán ponencias en castellano y en portugués. La aceptación de resúmenes está sujeta a criterios de pertinencia, calidad y articulación con los ejes propuestos.

Contactos, consultas y envíos:

<http://jornadas.cedinci.org/index.html>

jornadasizquierdas@cedinci.org



Pautas para el envío de resúmenes:

- Coloque su apellido, o el apellido del primer autor/a, en mayúsculas antes del título “resumen” (ejemplo: FERNANDEZresumen.doc) y en envíelo a través de la sección Envío de resúmenes de esta página web.
- Los resúmenes no deberán exceder las 400 palabras. El texto debe presentarse en letra Times New Roman, tamaño 12, espaciado 1 ½, sin sangrías y al menos 2 centímetros de márgenes.
- En el encabezamiento del resumen deberá constar: título; nombre completo de autor/a; adscripción institucional de autor/a, correo electrónico.

Pautas para el envío de ponencias:

- Coloque su apellido, o el apellido del primer autor/a, en mayúsculas antes del título “ponencia” (ejemplo: FERNANDEZponencia.doc) y en envíelo a través de la sección Envío de ponencias de esta página web.
- Las ponencias deben tener una extensión máxima de 20 páginas. El texto debe presentarse en letra Times New Roman, tamaño 12, espaciado 1 ½, sin sangrías y al menos 2 centímetros de márgenes. Las notas al pie en tamaño 10.
- Es necesario poner el nombre completo y la inscripción institucional del autor/a.
- Respecto del formato general, no deben numerarse las páginas y no deben utilizarse tabulaciones, ni sangrías en primera línea, ni líneas en blanco entre párrafos o apartados.
- En la primera página del trabajo deberá constar: título; nombre completo de autor/a; adscripción institucional de autor/a, correo electrónico; las aclaraciones acerca del trabajo (agradecimientos, mención de versiones previas, etc.) se indicarán en la primera nota a pie de página.



Sistema de citas:

Citas textuales: las citas de tres o menos líneas de extensión irán entre comillas dentro del cuerpo general del texto. Las citas de extensión mayor a tres líneas deben ir en párrafo separado por un espacio arriba y un espacio abajo; con sangría de párrafo de 1,25 cm a derecha e izquierda; alineación justificada; TNR 11; Normal; 1,5 esp.; sin comillas.

Sistema cita-nota: las referencias de las citas deberán estar enumeradas de manera correlativa en el cuerpo del texto, y colocadas las referencias al pie de página del documento.

A continuación, detallamos las especificaciones formales (orden, tipo de letra y puntuación):

- Libros: nombre del autor/a, apellido, **título**, lugar de edición, editorial, fecha de publicación, volumen o tomo. Ej.: Mike Hammersley y Peter Alkinson, **Etnografía**, Buenos Aires, Paidós, 1994.
- Artículos de revistas y periódicos o capítulos de libro: Nombre del autor/a, apellido, “título del texto”, nombre y apellido del/a compilador/a o editor/a del libro o revista, **nombre del libro o revista**, editorial, lugar de edición, número de revista, tomo, volumen y páginas del capítulo o artículo citado, fecha de publicación. Ej.: Robert Stake: “Case Studies”, en Norman Denzin (ed.), **Handbook of Qualitative Research**, London, Sage Publications, 1994. Importante utilizar **Negritas (bold)** y no itálicas para títulos de libros, publicaciones periódicas y obras monográficas (**Crítica, Ficciones**); e Itálicas sólo para enfatizar conceptos y para palabras extranjeras (*tertium datur*);
- Coloque su apellido, o el apellido del primer autor/a, en mayúsculas antes del título “ponencia” (ejemplo: FERNANDEZponencia.doc) y envíelo a través de la sección Enviar ponencia.
- En el caso de que las ponencias no cumplan con estos requisitos se solicitará su correcta adecuación.