¿Qué utilidad tendrá el análisis de los dos postreros cabildos de la colonia? Estimamos que, mediante el estudio de su composición, habremos de vislumbrar el carácter netamente oligárquico del acta de independencia de 1821. Realmente, casi la totalidad, de quienes participan en ambos cabildos, refrenda la proclamación. Hay más: registramos esos mismos apellidos en las actas de 1821, 1830, 1831 y 1840. La época republicana no cancelará, pues, el predominio de la élite colonial, ya conciente de su hegemonía, reemplazándola por otra clase política novísima. Las familias coloniales dominantes consolidarán, *mutatis mutandis*, la potestad que heredan del antiguo régimen.

III. EL ESTUDIO DE LOS FIRMANTES DE LAS SUCESIVAS ACTAS DE INDEPENDENCIA.

A. ALGUNAS CONSIDERACIONES PRELIMINARES

A diferencia de la proclamación de independencia de Lima (Pèrú), la cual data de 1821, respaldada por 3,504 personas, (24) el acta de Panamá, escrita el 28 de noviembre de 1821, contiene sólo 31 firmas. La cantidad —asaz reducida— de individuos facilita, en efecto, su identificación. Así, entre quienes estampan sus rúbricas, encontramos a cuatro españoles (Víctor BELTRAN, Antonio BERMEJO, Antonio PLANAS y José Antonio ZERDA), dos peruanos (José Higinio DURAN, Obispo de Panamá, y Antonio ESCOBAR, oriundo de Lima) y un colombiano (Manuel José HURTADO, hijo de Popayán). El 23% son, pues, extranjeros. Luego, los criollos panameños —comerciantes, casatenientes y hacendados suburbanos, burócratas de alto rango, e inclusive sacerdotes— ennegrecen el pergamino. Conturba, en el acta de 1821, su idiosincracia elitista. En efecto, los linajes criollos dominantes manifiestan sus votos de libertad lustrosamente siendo muy solidarios (tres CALVO, dos ARCE, dos AROSEMENA, dos LASSO DE LA VEGA y dos DE URRIOLOA). En suma, el grupo de los comerciantes y de los casatenientes expresa, indiscutiblemente, su prepotencia.

En cambio, el acta de 1830 comprende 89 firmas, es decir, casi tres veces más que el documento precedente. El 9% de los antiguos

(24) Ver, con sumo provecho, ANNA, Timothy E., "The Peruvian Declaration of Independence: Freedom by Coercion", en *Journal of Latin American Studies*, Volume 7, Part 2, Cambridge University Press, London, November 1975, p. 221.

próceres la suscriben. Si es cierto que los linajes criollos hegemónicos demuestran, nuevamente, su cohesión (entre los infrascritos distingúense tres ARCE, tres GARCIA DE PAREDES, dos AROSEMENA, dos DIAZ, dos JIMENEZ y dos MIRO), la cantidad de personas, extrañas al núcleo de notables, supera, en más de la mitad, a los que rubrican. Se trata, ante todo, de partidarios de ESPINAR (militares, algunos empleados públicos, artesanos, gente del pueblo). Felizmente, los cargos públicos, detentados por las relevantes personalidades que intervienen, están incluidos, pormenor que auxilia a medir el peso de las capas inferiores, adictas a ESPINAR, por 1830.

En el acta siguiente —año de 1831—, hazaña del patriciado urbano, adverso al adalid del extramuros, la situación inédita oscila en favor del grupo de los comerciantes y de los casatenientes ciudadanos. De los 51 individuos, el 14% son veteranos próceres del 1821 (contrariamente al acta de 1830 en la que no suman sino el 9% del total). Por otra parte, los notables superan, sensiblemente, la mitad, suceso que no acontece en 1830. Como de costumbre, algunos linajes urbanos fulguran (cuatro GARCIA DE PAREDES, tres ARCE, dos REMON y dos VALLARINO). Como ocurre en 1830, el acta del 1831 suele precisar los cargos de monta.

En 1840, 104 personas emborronan la última proclamación que acaece durante la primera mitad del decimonono. Su número es el más elevado de todas (104 en 1840, 51 en 1831, 89 en 1830 y 31 en 1821). Cual la de 1831, expresa las voluntades de comerciantes y caseros ciudadanos. El 9% son viejos próceres de 1821. Reiteran su supremacía las familias locales imperantes (ocho AROSEMENA, tres ARCE, tres DIAZ, tres GARCIA DE PAREDES, tres DE ICAZA, tres REMON, dos DE ALBA, dos ANZOATEGUI, dos BERMUDEZ y dos CALVO). Desdichadamente, el documento no comporta los cargos ostentados por quienes actúan.

Urge consignar una salvedad a propósito de los citados que participan. Frecuentemente, los próceres de antaño —1821— no aparecen en las declaraciones sucesivas. En efecto, 31 individuos intervienen en la primera fecha. No obstante, hacia 1830, 8 firmantes pretéritos retornan. Y, en 1831, nada más suman 6. Finalmente, en 1840, 9 próceres de 1821 manifiestan su sentir soberano. ¿Cómo explicar estas fluctuaciones? Plurales hipótesis pudieran adelantarse. Primeramente, la muerte, inexorable. En segundo lugar, la ausencia física (emigración, viajes de negocios, estancias en el hinterland o en las

haciendas suburbanas). Una tercera causa posible: el exilio político (sobre todo en 1830). Por último, el rechazo voluntario a firmar (verbigracia, en 1830, cuando el patriciado citadino se opone a la independencia urdida por ESPINAR). En fin, la ruralización o la pauperización.

B. EL ACTA DE INDEPENDENCIA DE 1821

¿Quiénes la suscriben? Infinidad de acreditados cabildantes cuyos apellidos acabamos de memorar: los hermanos Mariano y Gaspar AROSEMENA; su primo hermano y cuñado, Carlos de ICAZA AROSEMENA; su pariente político, Manuel María de AYALA; sus primos, Luis y Remigio LASSO DE LA VEGA; su pariente político, José de FABREGA. (25) Topamos, por igual, a Manuel de ARCE y Manuel José de ARCE, hijo y padre respectivamente. El primero es primo hermano de tres otros firmantes, a saber, los hermanos José María CALVO, Juan José CALVO y el Padre Manuel José CALVO. Además, Manuel de ARCE es pariente político de los hermanos Luis y Remigio LASSO DE LA VEGA. Observamos, asimismo, que Manuel María de ARCE y Manuel de ARCE son, a su vez, suegro y cuñado del prócer, nacido en Lima, Antonio ESCOBAR, quien casa, en 1819, con Ramona de ARCE. (26) Por añadidura, suscriben, también, Manuel y Narciso de URRIOLO. El primero es cuñado del prócer Gregorio MIRO y, por lo demás, de su homólogo José María HERRERA. Los hermanos Luis y Remigio LASSO DE LA VEGA son, ambos, yernos del prócer Manuel GARCIA DE PAREDES. En efecto, el primero contrae segundas nupcias con Vicenta GARCIA DE PAREDES JIMENEZ (en 1821). (27) Y es viudo de una de las primas de ésta última, o sea, Josefa JIMENEZ DE LA BARRERA. (28) El segundo, Remigio LASSO DE LA VEGA, enmarida, en 1817, con Antonia GARCIA DE PAREDES. (29) Y el prohombre Antonio PLANAS es, por cierto, pariente político de los hermanos LASSO DE LA VEGA, pues desposa, justamente en 1821, con Ma-

(25) En efecto, el General José de FABREGA casa con una dama apellidada DE LA BARRERA.

(26) Ver la nota 23.

(27) Ver ARCHIVOS PARROQUIALES DE LA MERCED, Panamá, Matrimonios, Libro 1, Blancos, 1781-1825, Partida 182, pp. 181-182.

(28) Ver la nota 14.

(29) Ver ARCHIVOS PARROQUIALES DE LA MERCED, Panamá, Matrimonios, Libro 1, Blancos, 1781-1825, Partida, 160, p. 161.

nuela LASSO DE LA VEGA. (30) De otra parte, el prócer José de ALBA está emparentado, en virtud de sus bodas, con su colega Manuel GARCIA DE PAREDES, dado que matrimonió, en 1815, con María de las Nieves BRAJIMO GARCIA DE PAREDES. (31) Finalmente, el prócer José VALLARINO JIMENEZ es primo de las esposas de sus homólogos Luis y Remigio LASSO DE LA VEGA, a saber, Josefa JIMENEZ DE LA BARRERA y Antonia GARCIA DE PAREDES JIMENEZ. Esta luenga enumeración permitirá visualizar, a todas luces, la cohesión urdida por lazos de parentesco, de que da fe la oligarquía urbana en los albores del período republicano. En la ausencia de semejantes consideraciones que acabamos de rematar, sería engorroso aprehender el monopolio de los puestos burocráticos y políticos que despliega la élite circunscrita.

CUADRO 3

APELLIDOS DE LAS FAMILIAS CRIOLLAS MAS REPRESENTADAS (ACTA DE INDEPENDENCIA DE 1821)

1) CALVO	— José María — Juan José — Manuel José	3 firmantes
2) ARCE	— Manuel de — Manuel José de	2 firmantes
3) AROSEMENA	— Gaspar — Mariano	2 firmantes
4) LASSO DE LA VEGA	— Luis — Remigio	2 firmantes
5) URRIOLA	— Manuel de — Narciso de	2 firmantes

(30) Ver ARCHIVOS PARROQUIALES DE LA MERCED, Panamá, Matrimonios, Libro 1, Blancos, 1781-1825, Partida 183, p. 182.

(31) Ver ARCHIVOS PARROQUIALES DE LA MERCED, Panamá, Matrimonios, Libro 1, Blancos, 1781-1825, Partida 150, p. 151.

C. EL ACTA DE INDEPENDENCIA DE 1830

Si el acta de 1821 contiene, **grosso modo**, los apellidos de quienes conforman la oligarquía urbana, ya presentes en el seno de los dos últimos cabildos coloniales, la declaración de 1830 abarca, guardadas las proporciones, la misma clase política y algunos recién llegados.

Fuerza es que escojamos una serie de ejemplos saltantes. El “alcalde primero municipal” es Bernardo ARCE MATA, (32) quien brilla por su ausencia en 1821, aun cuando dos de sus consaguíneos participen a la sazón (a saber, Manuel de ARCE y Manuel José de ARCE). Y es pariente político de los AROSEMENA. (33) El “segundo alcalde municipal” es Manuel de ARCE, quien suscribe el instrumento de 1821. A guisa de “juez letrado de hacienda” (vale decir: juez de los asuntos económicos relativos al tesoro nacional) labora Pedro JIMENEZ, quien copa, con antelación, plurales cargos burocráticos de monta. Y el “coronel secretario de la Comandancia General” José María CHIARI, militar criollo ya mencionado, ligado, por virtud de su enlace, con la familia JIMENEZ. (34) El “cura del Sagrario” es el burgués Pablo José DEL BARRIO. Y como “síndico personero del común” estampa su nombre el negociante Ramón ARIAS. El “administrador de aduanas” es Manuel GARCIA DE PAREDES, firmante en 1821, al tiempo que el “administrador de correos” es Juan de HERRERA Y TORRES, a su vez gestor del acta precedente. Y el “vista de aduana” es, nada menos, que Carlos de FABREGA, hijo del General José de FABREGA, prócer de 1821. En carácter de jefe del ejército funge el militar venezolano Francisco PICON, cuyas hijas casarán con prestantes oligarcas urbanos. El segundo oficial de la Prefectura, José GARCIA DE PAREDES, del mismo tronco de Manuel GARCIA DE PAREDES, actuante en los sucesos de 1821, como vimos más arriba. Presta los servicios de intérprete del gobierno Gregorio MIRO hijo, cuyo padre —homónimo suyo— firma la primera acta. Es dable anotar que, en efecto, el traductor es pariente político

(32) Ver MIRO, Rodrigo, (editor), **Documentos fundamentales para la historia de la nación panameña**, Edición de la Junta Nacional del Cincuentenario, Imprenta Nacional, Panamá, 1953, p. 14.

(33) Ver ARCHIVOS PARROQUIALES DE LA MERCED, Panamá, Bautismos, Libro 8, 1834-1844, Partida 88, p. 40. En efecto, Bernardo ARCE MATA casó con Dominga AROSEMENA DE LA BARRERA.

(34) Ver ARCHIVOS PARROQUIALES DE LA MERCED, Panamá, Matrimonios, Libro 1, Blancos, 1781-1825, Partida 136, pp. 135-136.

de la influyente familia AROSEMENA. (35) El “oficial segundo de tabacos” es el criollo ciudadano Manuel María DIAZ GARCIA DE PAREDES, y, por último, el primer “ayudante mayor de milicias”: Manuel ALEMAN.

Esta lista de individuos, que colman los más descollantes puestos públicos, revela, a las claras, una estabilidad, en vez de una ruptura, en el seno de la clase política a nivel local. Ciertamente es que multitud de apellidos de funcionarios colombianos y venezolanos lucen al lado de los oligarcas panameños. Los primeros son heraldos del poder central. Mas, en todo caso, los últimos conservan su hegemonía, por cuanto logran desempeñar, con brío, actos políticos, burocráticos, militares, judiciales, e inclusive eclesiásticos, en la urbe.

Entre los firmantes del instrumento de 1821, muchos figuran, nuevamente, a título de servidores públicos, en 1830 (por ejemplo, Manuel de ARCE, Manuel GARCIA DE PAREDES y Juan de HERRERA Y TORRES). Otros próceres de antaño firman, igualmente, aunque las funciones que ejercen no sean detalladas (Mariano AROSEMENA, Antonio PLANAS, Luis Salvador DURAN y José Antonio ZERDA).

No obstante, de quienes emergen por vez primera en un acta de independencia —exceptuando a los prosélitos de ESPINAR—, el contingente de personas, egresadas de la oligarquía urbana, sorprende por su cantidad y vigor: Blas AROSEMENA, hermano del prócer Mariano AROSEMENA; José María JIMENEZ; José María DIEZ, ligado, por su matrimonio, a los ARCE (36); Pedro Juan de ICAZA AROSEMENA, primo hermano de los dos AROSEMENA aludidos, y cuñado de los DEL BARRIO, (37) uno de quienes —el Padre Pablo José DEL BARRIO— signa el acta; Manuel GARCIA DE PAREDES Y JIMENEZ, hijo de Manuel GARCIA DE PAREDES, suscriptor en 1821; Ramón DIAZ; José María de URRIOLO Y VALDES, del tronco de Narciso de URRIOLO, actor en la primera gesta; Bernardo José de ARCE, pariente de Manuel y de Manuel José de ARCE, ambos vivaces en 1821; José María JOVANÉ; Julián SOSA, ligado, por su matri-

(35) Por cierto, éste contrae con una AROSEMENA de Santiago de Veraguas. Su hijo, Gregorio MIRO AROSEMENA, deviene Gobernador de Panamá durante la segunda mitad del decimonono.

(36) Ver ARCHIVOS PARROQUIALES DE LA MERCED, Panamá, Matrimonios, Libro 1, Blancos, 1781-1825, Partida 209 B, pp. 203-204.

(37) Ver ARCHIVOS PARROQUIALES DE LA MERCED, Panamá, Matrimonios, Libro 1, Blancos, 1781-1825, Partida 201, pp. 194-195.

monio, a la familia mercantil de los ANZOATEGUI (38); el poderosísimo comerciante Carlos PLICET; Pedro MIRO, hijo de Gregorio MIRO, firmante de la declaración de 1830, y pariente, por virtud de sus nupcias, de los criollos JIMENEZ DE LA BARRERA (39); Joaquín MORRO, pariente político de la familia QUESADA, (40) y, por tal circunstancia, de los AROSEMENA (pues tres hermanos de ese apellido desposan con tres hermanas de aquél), de los MIRO, de los DIEZ, y de los REMON; seguidamente, Juan Manuel BERGUIDO, primo de los DE URRIOLA y de los GARCIA DE PAREDES, y pariente político de los LASSO DE LA VEGA, dado que contrae, hacia 1814, con Juana Segismunda LASSO DE LA VEGA.

CUADRO 4

APellidos de las familias criollas más representadas (Acta de Independencia de 1830)

1) ARCE	— Bernardo José de — Manuel de — ARCE MATA, Bernardo	3 firmantes
2) GARCIA DE PAREDES	— José — Manuel — GARCIA DE PAREDES Y JIMENEZ, Manuel	3 firmantes
3) AROSEMENA	— Blas — Mariano	2 firmantes
4) DIAZ	— Manuel María — Ramón	2 firmantes
5) JIMENEZ	— José María — Pedro	2 firmantes
6) MIRO	— Pedro — MIRO RUBINI, Gregorio	2 firmantes

(38) En verdad, Julián SOSA, oriundo de Santiago de Veraguas, es viudo de María de los Angeles ANZOATEGUI.

(39) Ver ARCHIVOS PARROQUIALES DE LA MERCED, Panamá, Matrimonios, Libro 1, Blancos, 1781-1825, Partida 202, pp. 195-196.

(40) Ver ARCHIVOS PARROQUIALES DE LA MERCED, Panamá, Matrimonios, Libro 1, Blancos, 1781-1825, Partida 206, p. 198.

Sin riesgo a duda, este nuevo acervo de oligarcas transforma el acta de 1830 en la repetición de 1821. A despecho de la circunstancia de que la proclamación de 1830 haya sido facna de ESPINAR, el peso de los notables urbanos, participantes, parece inusitado. Es evidente que existen inéditas fuerzas vivas que no se reclutan en las filas del patriciado.

En efecto, la mayoría de los funcionarios amantes de ESPINAR y, por lo demás, hostiles al programa de la oligarquía del intramuros, aprovechan el evento para manifestar su desacuerdo. Por vez primera, durante el período de anexión a Colombia, infinidad de istmeños, de cuna popular, firman, a su turno, el acta.

D. EL ACTA DE INDEPENDENCIA DE 1831

Nueva secesión se verifica en 1831 cuando el militar venezolano Juan Eligio ALZURU derroca a ESPINAR.

Estudiemos, en detalle, a la clase política envuelta en esta separación. El “jefe superior civil accidental” es Justo GARCIA DE PAREDES, quien, en verdad, no firma el instrumento de 1821, pero uno de su linaje —Manuel GARCIA DE PAREDES— lo hace. Además, es yerno y cuñado de Manuel José y de Manuel de ARCE, ambos firmantes del documento seminal. (41) En fin, su allegado, Manuel GARCIA DE PAREDES, firma, en 1830, en tanto que administrador de aduana. Y su hijo —Manuel GARCIA DE PAREDES Y JIMENEZ— también. El “alcalde segundo municipal” es Tadeo PEREZ DE OCHOA Y SEVILLANO, pariente político de los hermanos AROSEMENA. El “alcalde segundo municipal” Manuel de AYALA, está emparentado, por su matrimonio, con los últimamente citados, y firma, a la vez, en 1821. Añadamos que tanto PEREZ DE OCHOA como AYALA colaboran en los postreros cabildos coloniales de 1820 y de 1821. Entre los “consejeros municipales” está Pedro Juan de ICAZA AROSEMENA, primo hermano de los AROSEMENA, y firmante en 1821; José Antonio ZERDA, actuante tanto en 1821 como en 1830; José Angel SANTOS, natural de Cartagena; Maximino PEREZ, pariente político de los REMON (42); y Bartolomé GARCIA DE PAREDES Y JIMENEZ, del mismo linaje del “jefe civil”, es decir, Justo GARCIA DE PAREDES, partícipe en 1831, e hijo del

(41) Ver ARCHIVOS PARROQUIALES DE LA MERCED, Panamá, Matrimonios, Libro 1, Blancos, 1781-1825, Partida 89, p. 82.

(42) En efecto, Maximino PEREZ casó con Juana REMON.

prócer de 1821 y de 1830, Manuel GARCIA DE PAREDES, y hermano de Manuel GARCIA DE PAREDES Y JIMENEZ, firmante en 1830. Por último, el Bartolomé, a que aludimos, casado con su prima, Bárbara LASSO DE LA VEGA Y JIMENEZ, es, por consiguiente, pariente político (43) del prócer de 1821 Luis LASSO DE LA VEGA. El Padre de la Catedral (“cura rector del Sagrario”) es el criollo Pablo José DEL BARRIO, ya evocado en 1830. Este levita es cuñado de Pedro Juan de ICAZA AROSEMENA, consejero municipal, y firmante, simultáneamente, en 1830 y 1831. (44) El jefe del tribunal de comercio (“prior del consulado”), Nicolás REMON, es pariente político de los QUESADA criollos, (45) y, por ende, ligado a los AROSEMENA, a los MIRO, a los DIEZ, y a los MORRO, quienes casan con doncellas nombradas QUESADA. El segundo juez comercial (“cónsul”), Pedro de OBARRIO, es yerno de Tadeo PÉREZ DE OCHOA Y SEVILLANO, porque enmarida, hacia 1821, con su hija Estefanía PÉREZ AROSEMENA. Y está, pues, entroncado, por matrimonio, con los miembros de la familia AROSEMENA. El secretario del consulado es José de OBALDIA. Y el “tesorero departamental”: José CUCALON, oriundo de Cartagena, pero yerno y cuñado, respectivamente, de Manuel José y de Manuel de ARCE, próceres de 1821. Precisemos, en efecto, que Manuel de ARCE es el “alcalde segundo municipal” en 1830, amén de rubricar el acta de 1831. Finalmente, el suegro de CUCALON firma el instrumento del año antedicho a guisa de “consejero municipal”. Manuel GARCIA DE PAREDES sigue siendo, como en 1830, “administrador de aduana”, a la par que Carlos de FABREGA obra como inspector del mismo ramo, cargo que sirve en 1830. El “interventor de correos” es Eduardo AROSEMENA, cuyos hermanos expresan sus sentimientos en 1821, 1830 y 1831. Ramón VALLARINO, “administrador de tabacos”, es primo de los funcionarios JIMENEZ y pariente político de los GARCIA DE PAREDES. (46) Su hermano, José VALLARINO JIMENEZ, interviene en el acta de 1821. Nicolás PÉREZ, “oficial tercero de Tesorería”, es yerno del “alcalde primero municipal”,

(43) Ver ARCHIVOS PARROQUIALES DE LA MERCED, Panamá, Matrimonios, Libro 3, 1830-1862, Partida 86, p. 82.

(44) Ver la nota 37.

(45) Ver ARCHIVOS PARROQUIALES DE LA MERCED, Panamá, Matrimonios, Libro 3, 1830-1862, Partida 40, pp. 38-39.

(46) Ver ARCHIVOS PARROQUIALES DE LA MERCED, Panamá, Matrimonios, Libro 1, Blancos, 1781-1825, Partida 154, pp. 155-156.

Tadeo PEREZ DE OCHOA Y SEVILLANO, pues desposa con su hija, Petra PEREZ AROSEMENA. (47) El intérprete del gobierno continúa siendo Gregorio MIRO hijo, tal cual en 1830. Este último es hermano de Pedro MIRO, firmante del acta precedente. El juez de asuntos económicos (“juez letrado de Hacienda”) sigue siendo, como en 1830, Pedro JIMENEZ, y el “protector de indígenas”: José Isidro NORIEGA.

Espigando el personal político que surge en 1831, sorprenderá la continuidad de los apellidos que ostentan los cargos públicos más encumbrados. Inclusive entre quienes suscriben, y cuyos puestos ignoramos, sería fácil de encontrar firmantes ya registrados. Así, Bernardo ARCE MATA (1830) y José GARCIA DE PAREDES (1830). Manuel de ARCE y Luis Salvador DURAN (1821 y 1830). Blas AROSEMENA (1830). José VALLARINO (1821). Miguel José BORBUA (1830). De quienes refrendan, por vez primera, un acta de independencia, se destacan, entre otros, los comerciantes Pedro Nolasco CASIS y José PIZANO, oriundo de Cádiz, y pariente político de los LASSO DE LA VEGA. (48) Para terminar, hallamos a los funcionarios mulatos Pedro y Miguel José BORBUA.

Todos los protagonistas sucesivos no son notables. En ocasiones, trátase, llanamente, de funcionarios o de comerciantes que atraviesan el Istmo. Sin embargo, la frecuencia, con que los emanados de algunos linajes estampan sus nombres, constituye parámetro indispensable para medir la cohesión y el poder local de la élite dominante. Hemos insistido, quizá demasiado machaconamente, en toda una serie de mecanismos por los cuales la oligarquía urbana amaestra el teje maneje del poder local, a despecho de la crisis económica que sacude al Istmo después de la independencia y hasta 1849. Y es que, probablemente, por virtud de las calamidades —y merced a su endeblez demográfica— ella exacerba su propensión a la endogamia y deviene más conciente de sí aumentando, sensiblemente, el particularismo con miras a retar las amenazas exógenas.

(47) Ver ARCHIVOS PARROQUIALES DE LA MERCED, Panamá, Matrimonios, Libro 3, 1830-1862, Partida 10, p. 255. Trátase del matrimonio de su hija, Isabel PEREZ PEREZ, con Agustín ARIAS PEREZ, celebrado en 1857.

(48) Ver ARCHIVOS PARROQUIALES DE LA MERCED, Panamá, Matrimonios, Libro 1, Blancos, 1781-1825, Partida 176, pp. 177-178.

CUADRO 5

APELIDOS DE LAS FAMILIAS CRIOLLAS MAS REPRESENTADAS (ACTA DE INDEPENDENCIA DE 1831)

1) GARCIA DE PAREDES	<ul style="list-style-type: none"> – Bartolomé – José – Justo – Manuel 	4 firmantes
2) ARCE	<ul style="list-style-type: none"> – José Manuel – Manuel de – ARCE MATA, Bernardo 	3 firmantes
3) REMON	<ul style="list-style-type: none"> – José Damián – Nicolás 	2 firmantes
4) VALLARINO	<ul style="list-style-type: none"> – José – Ramón 	2 firmantes

E. EL ACTA DE INDEPENDENCIA DE 1840

En este documento, una respuesta, a las hipótesis bosquejadas más arriba, aflorará de plano. El Estado del Istmo nace y dura hasta 1841. Cuaja, por consiguiente, la vocación estatal de la oligarquía urbana. Lamentablemente, los cargos desempeñados no son especificados, como ocurre en 1830 y en 1831. Mas, comprobamos que se trata de antiguos oligarcas quienes renuevan sus quereres de autonomía. Así, se apresuran a suscribir el acta de 1840: Mariano AROSEMENA (presente en 1821, en 1830 y en 1831); su hermano José AROSEMENA (por vez primera); sus hermanos Pablo y Blas AROSEMENA (1830, 1831); su hermano Eduardo AROSEMENA (1831); y su hermanastro Juan AROSEMENA LASSO DE LA VEGA; sus primos hermanos, Carlos de ICAZA AROSEMENA (1821) y Pedro Juan de ICAZA AROSEMENA (1830, 1831); Ramón María de ICAZA, pariente político de los AROSEMENA y de Tadeo PEREZ DE OCHOA Y SEVILLANO (1831), con cuya hija, María del Carmen PEREZ AROSEMENA, desposa, en 1837 (49); Remigio LASSO DE LA VEGA (1821), primo de los AROSEMENA, pariente político de los ICAZA AROSEMENA, por sus primeras nupcias, y, luego, de los

(49) Ver ARCHIVOS PARROQUIALES DE LA MERCED, Panamá, Matrimonios, Libro 3, 1830-1862, Partida 72, p.73.

GARCIA DE PAREDES (50); Bernardo ARCE MATA (1830, 1831), emparentado, maritalmente, con los AROSEMENA; su hermano, Manuel ARCE MATA; Sebastián de ARCE; su familiar, José María GARCIA DE PAREDES ARCE, futuro yerno de Blas AROSEMENA, pues casará, en 1842, con Catalina AROSEMENA QUESADA. (51) Además, es hijo de Justo GARCIA DE PAREDES (1831), a la sazón "jefe superior civil accidental". Seguidamente, José GARCIA DE PAREDES (1830, 1831); Bartolomé GARCIA DE PAREDES (1831); José de ALBA (1821), suegro de Pablo AROSEMENA DE LA BARRERA; su hijo, José Manuel de ALBA BRAJIMO; Ramón de OBARRIO, del mismo linaje del comerciante Pedro de OBARRIO (1831); el General Tomás HERRERA, hijo de Juan de HERRERA Y TORRES (1821, 1830), y pariente político de las familias DE URRIOLA y DE OBARRIO, pues desposa, en 1839, con Ramona de URRIOLA de OBARRIO (52); José María HERRERA (1821), ligado, por el matrimonio, con los DE URRIOLA, ya que contrae, en 1816, con María del Rosario de URRIOLA; el Padre Pablo José DEL BARRIO (1830, 1831), cuñado de Pedro de ICAZA AROSEMENA (1830, 1831, 1840) y del comerciante Julián SOSA (1830); Nicolás REMON MURILLO, pariente político de las familias criollas SOPARDA y ARCE, dado que une sus destinos, en 1807, con los de María de Jesús SOPARDA ARCE (53); su hijo, el negociante Nicolás REMON SOPARDA (1831), antiguo jefe del tribunal comercial (consulado), pariente político de la familia QUESADA, y, por consiguiente, ligado con los tres hermanos AROSEMENA, con Tomás MIRO, con Juan Antonio DIEZ y con Joaquín MORRO, casados, igualmente, con las otras hermanas QUESADA; Damián REMON (1831); José Agustín ARANGO, oriundo de La Habana, yerno de Nicolás REMON MURILLO y cuñado de Nicolás REMON SOPARDA (54); Manuel María DIAZ GARCIA DE PAREDES (1831), pariente político

-
- (50) Ver ARCHIVOS PARROQUIALES DE LA MERCED, Panamá, Matrimonios, Libro 1, Blancos, 1781-1862, Partida 118, pp. 111-112.
- (51) Ver ARCHIVOS PARROQUIALES DE LA MERCED, Panamá, Matrimonios, Libro 3, 1830-1862, Partida 118, pp. 111-112.
- (52) Ver ARCHIVOS PARROQUIALES DE LA MERCED, Panamá, Matrimonios, Libro 3, 1830-1862, Partida 85, pp. 85-86.
- (53) Ver ARCHIVOS PARROQUIALES DE LA MERCED, Panamá, Matrimonios, Libro 1, Blancos, 1781-1825, Partida 96, pp. 88-89.
- (54) Ver ARCHIVOS PARROQUIALES DE LA MERCED, Panamá, Matrimonios, Libro 3, 1830-1862, Partida 63, p. 62.

de los DE OBALDIA, pues casa, en 1834, con Isabel de OBALDIA (55); José María CHIARI (1830), por sus bodas emparentado con el linaje criollo de los JIMENEZ, ya que contrae, hacia 1814, con María Concepción JIMENEZ, y, posteriormente, al enviudar, con la familia REMON; Ramón VALLARINO (1831), pariente político de los BRAJIMO y de los GARCIA DE PAREDES, como que desposa, 1816, con Josefa BRAJIMO GARCIA DE PAREDES; Manuel ALFMAN (1830); Manuel José HURTADO (1821), pariente político de los DIAZ (56); el Padre Manuel José CALVO (1821), entroncado con los AROSEMENA; Antonio PLANAS, español, (1821, 1830), pariente político de los LASSO DE LA VEGA, pues es marido, desde 1821, de Manuela LASSO DE LA VEGA; también peninsular, Joaquín MORRO (1830), aliado de los QUESADA en virtud de su maridaje, por 1823, con Vicenta QUESADA; Manuel de ANZOATEGUI, pariente político de la familia criolla DIEZ, por cuanto casa, en 1836, con Teresa DIEZ (57); su hermano, Juan de ANZOATEGUI; Vicente BERGUIDO, hermano de Juan Manuel BERGUIDO (1830), marido de una doncella apellidada DIAZ (58); José del Carmen PLICET, hijo del comerciante Carlos PLICET (1830). Añadamos que, en efecto, el primero será, en un futuro, pariente político de las familias LASSO DE LA VEGA y GARCIA DE PAREDES, como que une su vida, hacia 1849, con María Antonia LASSO DE LA VEGA GARCIA DE PAREDES (59); José Isidoro NORIEGA (1831); José Angel SANTOS (1831); José Antonio BERMUDEZ (1830); Ramón DIAZ (1830); Manuel José BORBUA (1830); y Nicolás PEREZ (1831).

-
- (55) Ver ARCHIVOS PARROQUIALES DE LA MERCED, Panamá, Matrimonios, Libro 3, 1830-1862, Partida 44, pp. 42-43.
- (56) Ver ARCHIVOS PARROQUIALES DE LA MERCED, Panamá, Bautismos, Libro 8, 1834-1844, Partida 146, p. 66. Trátase del bautizo de su hijo, Buenaventura HURTADO DIAZ, el 2 de febrero de 1837.
- (57) Ver ARCHIVOS PARROQUIALES DE LA MERCED, Panamá, Matrimonios, Libro 3, 1830-1862, Partida 61, p. 60.
- (58) Ver ARCHIVOS PARROQUIALES DE LA MERCED, Panamá, Matrimonios, Libro 1, Blancos, 1781-1825, Partida 112, pp. 106-107.
- (59) Ver ARCHIVOS PARROQUIALES DE LA MERCED, Panamá, Matrimonios, Libro 3, 1830-1862, Partida 54, p. 171.

CUADRO 6
APELLIDOS DE LAS FAMILIAS CRIOLLAS MAS REPRESENTADAS
(ACTA DE INDEPENDENCIA DE 1840)

1) AROSEMENA	<ul style="list-style-type: none"> – Blas – Eduardo – José – Juan – Mariano – Pablo – AROSEMENA QUESADA, José – AROSEMENA QUESADA, Mariano 	8 firmantes
2) ARCE	<ul style="list-style-type: none"> – Sebastián de – ARCE MATA, Bernardo – ARCE MATA, Manuel 	3 firmantes
3) DIAZ	<ul style="list-style-type: none"> – Manuel María – Ramón – Vicente 	3 firmantes
4) GARCIA DE PAREDES	<ul style="list-style-type: none"> – Bartolomé – José – GARCIA DE PAREDES Y ARCE, José María 	3 firmantes
5) ICAZA	<ul style="list-style-type: none"> – Carlos de – Pedro Juan de – Ramón María de 	3 firmantes
6) REMON	<ul style="list-style-type: none"> – Damián – REMON MURILLO, Nicolás – REMON SOPARDA, Nicolás 	3 firmantes
7) ALBA	<ul style="list-style-type: none"> – José de – José Manuel de 	2 firmantes
8) ANZOATEGUI	<ul style="list-style-type: none"> – Juan de – Manuel de 	2 firmantes
9) BERMUDEZ	<ul style="list-style-type: none"> – José Antonio – José María 	2 firmantes
10) CALVO	<ul style="list-style-type: none"> – Manuel José – Miguel 	2 firmantes
11) NORIEGA	<ul style="list-style-type: none"> – José Isidoro – Juan Antonio 	2 firmantes

Maniobra denodadamente antropológica, el párrafo precedente aspira a enumerar, detalladamente, los firmantes de 1840. Algunos aparecen en 1821, en 1830 y en 1831. Finalmente, plurales personalidades entran en escena de repente. Insistimos, hasta el paroxismo, en los nexos de parentesco, múltiples y diversos y arborescentes, que unen a los forjadores del acta aludida. La indefectible influencia de que disfrutaban ciertos clanes criollos, en punto a la lógica del parentesco, conmociona (por ejemplo, los AROSEMENA, los ARCE y los GARCIA DE PAREDES). Merced al examen de las sucesivas proclamaciones lograremos esbozar una estatificación de los linajes dominantes en el seno de la ciudadela y a medir, por tanto, el poder que practican a nivel lugareño y parroquial. Cada acta presencia la ascensión de nuevos oligarcas, ora descendientes directos del núcleo activo en 1821, ora ulteriormente adicionados en virtud, por regla general, de los matrimonios que les sueldan con damas de la oligarquía urbana.

Dado que, en este capítulo, hemos definido a la oligarquía urbana desde el punto de vista de las actas de independencia de 1821, de 1830, de 1831 y de 1840, amén de los puestos precisados allí, nos pareció útil y aprovechable profundizar, siquiera tangencialmente, la problemática de los empleos públicos. En efecto, aunque los datos arrojados sean valiosos, corren el albur de resultar fragmentarios en la medida en que no incorporan sino a los funcionarios más conspicuos del momento. Para ensanchar nuestra visión de las cosas, habremos de ojear los protocolos notariales coetáneos de la Provincia de Panamá. En verdad, comportan infinidad de noticias referentes a los empleos públicos. En ocasiones, las fianzas de los servidores son agregadas. Lo que permite captar la solidaridad que existe entre los que mandan.

CUADRO 7
FIRMANTES - ACTAS de 1821, 1830, 1831, 1840.

N O M B R E S	1821	1830	1831	1840	Cargos en 1830	Cargos en 1831
ACHURRA, José del Carmen		X				
AIZPURU, Manuel		X				
ALBA, José de	X			X		
ALBA, José Manuel de				X		
ALEMAN, Manuel		X		X	Ayudante mayor de milicias	
ALVARADO, Francisco		X		X		
ALVAREZ, Juan			X			
ALZAMORA, José				X		
ALZURU, Juan Eligio		X	X		Comandante de Armas	Jefe Superior Militar
ANZOATEGUI, Juan de				X		
ANZOATEGUI, Manuel de				X		
APONTE, Antonio		X			Capitán	
ARANGO, José Agustín				X		
ARANZAZUGOITIA, Agustín		X	X		Oficial primero de tabacos	Oficial primero de tabacos
ARAUJO, José F.	X				Inspector general del Hospital Militar	

FIRMANTES - ACTAS DE 1821, 1830, 1831, 1840.

NOMBRES	1821	1830	1831	1840	Cargos en 1830	Cargos en 1831
ARCE, Bernardo José de		X				
ARCE, José Manuel			X			Consejero municipal
ARCE, Manuel de	X	X	X		Alcalde segundo municipal	
ARCE, Manuel José de	X					
ARCE, Sebastián de				X		
ARCE MATA, Bernardo		X	X	X	Alcalde primero municipal	
ARCE MATA, Manuel				X		
ARDILA, Francisco				X		
ARGOTE, Tomás				X		
ARIAS, Ramón		X				Síndico personero del común
AROSEMENA, Blas		X	X	X		
AROSEMENA, Eduardo			X	X		Interventor de correos
AROSEMENA, Gaspar	X					
AROSEMENA, José				X		
AROSEMENA, Juan				X		

FIRMANTES- ACTAS de 1821, 1830, 1831, 1840.

NOMBRES	1821	1830	1831	1840	Cargos en 1830	Cargos en 1831
AROSEMENA, Mariano	X	X		X		
AROSEMENA, Pablo				X		
AROSEMENA QUESADA, José				X		
AROSEMENA QUESADA, Mariano				X		
ASPRILLA, Francisco				X		
AYALA, Manuel María de	X		X			Alcalde primero municipal
BARRANCO, José Narciso		X	X	X	Cabo de resguardo de aduana	Cabo de resguardo de aduana
BARUCO, José del Carmen		X		X		
BELIZ, José María		X	X		Jefe político municipal	Jefe de policía
BELTRAN, Víctor	X					
BERGUIDO, Juan Manuel		X				
BERGUIDO, Vicente				X		
BERMEJO, Antonio	X					
BERMUDEZ, José Antonio		X		X		
BERMUDEZ, José María				X		

FIRMANTES - ACTAS de 1821, 1830, 1831, 1840.

N O M B R E S	1821	1830	1831	1840	Cargos en 1830	Cargos en 1831
BERROA, Juan Manuel		X				
BLANCO, José María				X		
BLANCO, Santiago		X	X			
BORBUA, Manuel José		X	X	X		
BORBUA, Pedro			X			
BORREL, Manuel		X			Administrador del tabaco	
CABARCAS, Juan José		X	X		Gobernador del Obispado	Gobernador del Obispado
CADENAS, Manuel		X			Segundo comandante de milicias	
CALVO, José María	X					
CALVO, Juan José	X					
CALVO, Manuel José	X			X		
CALVO, Miguel				X		
CARTAS, Francisco				X		
CARRANZA, Manuel				X		
CASANOVA, Antonio				X		
CASIS, Pedro Nolasco			X			

FIRMANTES - ACTAS de 1821, 1830, 1831, 1840.

NOMBRES	1821	1830	1831	1840	Cargos en 1830	Cargos en 1831
CASORLA, Leocadio				X		
CHIARI, José María				X	Coronel secretario de la Comandancia general	
COLUNJE, Manuel		X			Ayudante de campo	
CORREOSO, José de los Santos	X	X		X	Escribano público	
COSTA, Andrés			X			
CUCALON, José			X			Segundo cónsul departamental
DE LA BARRERA, Manuel				X		
DEL BARRIO, Pablo José		X	X	X	Cura del sagrario	Cura rector del Interior
DENIS, José Saturnino				X		
DIAZ, Manuel María		X		X		Oficial segundo de tabacos
DIAZ, Ramón		X		X		
DIAZ, Vicente		X				
DIEZ, José María		X				
DURAN, Francisco		X			Primer comandante del regimiento de Milicias de caballería	
DURAN, José Antonio		X				

FIRMANTES - ACTAS de 1821, 1830, 1831, 1840.

N O M B R E S	1821	1830	1831	1840	Cargos en 1830	Cargos en 1831
DURAN, Luis Salvador	X	X	X			
DUTARI, Esteban				X		
ESCALA, José María		X				
ESCARTIN, José Pablo		X				
ESCOBAR, Antonio	X					
FABREGA, Carlos de		X	X		Vista de aduana	Vista de aduana
FABREGA, José de	X					
FALMARC, Mauricio		X			Comandante de ingenieros	
FRAY MARCOS de SAN FRANCISCO DE ASIS				X		
GAMBOA, Ramón				X		
GARCIA DE PAREDES, Bartolomé			X	X		Consejero municipal
GARCIA DE PAREDES, Justo		X	X	X	Oficial segundo de la Prefectura	
GARCIA DE PAREDES, Manuel	X	X	X		Administrador de Aduana	Administrador de Aduana

FIRMANTES - ACTAS DE 1821, 1830, 1831, 1840.

NOMBRES	1821	1830	1831	1840	Cargos en 1830	Cargos en 1831
GARCIA DE PAREDES Y JIMENEZ, Manuel		X				
GARMENDIA, José María				X		
GOMEZ, Rito		X				
GONZALEZ, Agustín		X			Secretario de la Prefectura	
GONZALEZ, Diego Santiago		X	X		Interventor de Correos	Administrador de Correos
GUILLEN, Fernando		X				
HERRERA, José María	X			X		
HERRERA, Mariano				X		
HERRERA, Tomás				X		
HERRERA Y TORRES, Juan de	X	X			Administrador de Correos	
HURTADO, Manuel José	X			X		
ICAZA, Carlos de	X			X		
ICAZA, Pedro Juan de		X	X	X		Consejero municipal
ICAZA, Ramón María de				X		
ISALVE, José Ciriaco		X	X		Chantre de la Catedral	Chantre de la Catedral

FIRMANTES - ACTAS de 1821, 1830, 1831, 1840

N O M B R E S	1821	1830	1831	1840	Cargos en 1830	Cargos en 1831
ITURRADO, Cipriano				X		
ITURRALDE, Francisco				X		
IZQUIERDO, Pedro Antonio		X			Inspector de Milicias	
JAEN, Manuel		X				
JIMENEZ, José María		X				
JIMENEZ, Pedro		X	X		Juez letrado de Hacienda	Juez letrado de Hacienda
JOVANÉ, José María		X				
JOVANÉ, Rito				X		
José Higinio (Obispo de Panamá)	X					
Juan (Obispo de Panamá)				X		
LARA, Manuel			X			
LAROQUE, Alejo		X				
LASSO DE LA VEGA, Luis	X					
LASSO DE LA VEGA, Remigio	X			X		
LEDESMA, Pedro			X			Síndico Personero del común
LOPEZ, Domingo			X			Colector de alcabalas del cantón

FIRMANTES - ACTAS de 1821, 1830, 1831, 1840.

NOMBRES	1821	1830	1831	1840	Cargos en 1830	Cargos en 1831
LOPEZ, Francisco		X				
LOPEZ, Pedro				X		
LOSADA, F.P. de				X		
LUZCANDO, Agustín		X	X			
MACIA, Encarnación				X		
MACIAS, Ciriaco				X		
MALDONADO, José		X		X		
MARTINEZ, José Valentín		X				
MARTINEZ, Juan José	X					
MAYTIN, Pedro Antonio		X	X	X	Tesorero departamental	Oficial mayor interventor
MEJIA, Andrés		X	X		Contador de aduana	Contador de aduana departamental
MELENDEZ, Manuel		X		X	Oficial primero de la Prefectura	
MENDOZA, Antonio				X		
MIRO, Gregorio	X					
MIRO, Pedro		X				
MIRO, Tomás				X		

FIRMANTES - ACTAS de 1821, 1830, 1831, 1840

NOMBRES	1821	1830	1831	1840	Cargos en 1830	Cargos en 1830
MIRO RUBINI, Gregorio		X	X		Intérprete del gobierno	Intérprete del gobierno
MORALES, Dámaso			X			Alcalde del sitio de la Boca
MORILLO, Pedro Pablo			X			
MORRO, Joaquín		X		X		
NARVAEZ, Juan Francisco			X			
NAVAS, Francisco Luis				X		
NORIEGA, José Isidoro			X	X		Protector de los indígenas.
NORIEGA, Juan Antonio				X		
OBALDIA, José de			X			Secretario del consulado
OBARRIO, Pedro de			X			Segundo cónsul
OBARRIO, Ramón de				X		
ORELLANA, José del Carmen			X			
OROZCO, Nicolás				X		
OSPINO, Saturnino Castor				X		
PACHECO, Damián José				X		
PALMA, Magdalena				X		

FIRMANTES - ACTAS de 1821, 1830, 1831, 1840

NOMBRES	1821	1830	1831	1840	Cargos en 1830	Cargos en 1831
PATIÑO, Francisco				X		
PATIÑO, José de los Santos		X				
PELOSA, Juan José		X				
PEREZ, Juan de la Cruz			X	X		
PEREZ, Maximino			X			Consejero municipal
PEREZ, Nicolás			X	X		Oficial Tercero de tesorería
PEREZ DE OCHOA Y SEVILLANO, Tadeo			X	X		Alcalde primero municipal
PICON, Francisco		X			Jefe del Ejército de milicianos departamentales	
PICOTA, Juan José		X				
PIZANO, José			X			
PLANAS, Antonio	X	X		X		
PLICET, Carlos		X				
PLICET, José del Carmen				X		
POMAR, Francisco				X		
QUIROZ, Manuel		X				

FIRMANTES - ACTAS de 1821, 1839, 1831, 1840

NOMBRES	1821	1830	1831	1840	Cargos en 1830	Cargos en 1831
RAMIREZ, Antonio		X			Capitán adjunto al Ejército de Milicias departamentales	
REMON, José Damián			X	X		
REMON MURILLO, Nicolás			X	X		Prior del Consulado
REMON SOPARDA, Nicolás				X		
REY, Manuel José				X		
RIVAS, Manuel				X		
ROBLES, Trinidad		X				
RODRIGUEZ, José María		X		X		Oficial segundo de aduana
RUATA, José Manuel				X		
RUIZ, Pedro		X				
SANTIZO, José		X			Oficial tercero de la Prefectura	
SANTORREY, Joaquín		X	X			
SANTOS, José Angel		X	X			Consejero municipal
SOBENES, Martín		X				
SOSA, Julián		X				
SOTO, José Victorino		X				

FIRMANTES - ACTAS de 1821, 1830, 1831, 1840

N O M B R E S	1821	1830	1831	1840	Cargos en 1830	Cargos en 1831
TUÑON, Manuel Demetrio				X		
URRIOLA, Manuel de	X					
URRIOLA, Narciso de	X					
URRIOLA Y VALDES, José María		X				
VALLARINO, José	X		X			
VALLARINO, Ramón			X	X		Administrador de Tabacos
VEGA, José Seferino				X		
VICTORIA, Juan Pío	X					
VICTORIA Y ECHEVERRIA, Juan José				X		
VILLALOBOS, Pío		X	X	X		
VILLAMAR Y ORNA, Bernardino				X		
VILLANUEVA, Andrés Salvador de		X				
VILLANUEVA, Domingo de		X				
VILLAVERDE, José Antonio		X			Subteniente	
ZERDA, José Antonio	X	X	X			Consejero municipal
ZORRILLA, Benito		X		X		

IV. BUROCRACIA Y PODER LOCAL Y REGIONAL

Los años posteriores a la independencia (1821) están hipotecados por una recesión económica que perdura, **grosso modo**, hasta 1849. La falta de franquicias comerciales aumenta las dimensiones de la crisis. Muchas fortunas, de cuño colonial, se disipan. Los comerciantes urbanos disponen de poquísimos capitales, comparados con los negociantes foráneos —británicos, franceses, norteamericanos— que residen en el Istmo donde son bienvenidos. Habida cuenta de los riesgos inherentes al ejercicio del comercio, en una república ávida de proteccionismo, los oligarcas urbanos están impelidos a saturar, a más del comercio, los empleos burocráticos. Reciben honorarios de Bogotá y pueden, así, asegurar el sustento de sus prolíficas familias.

Esto no les ofusca en lo absoluto, ya que son los herederos de una tradición burocrática colonial, aún vivaz. En efecto, a partir de la segunda mitad del siglo XVIII, y hasta 1821, la economía de la Ciudad de Panamá es, esencialmente, una economía de cuartel. Por regla general, los oligarcas ciudadanos son los hijos o los nietos de los militares y de los burócratas avecindados a la sazón. Esta tradición colonial se prolonga en el transcurso de la etapa estudiada (1821-1849), y veremos, ulteriormente, cómo la **empleomanía** subsistirá a través de la segunda mitad del decimonono. En la zona de tránsito, y más particularmente en la capital, los empleos burocráticos, aureolados de genuino prestigio, son codiciadísimos por los criollos. Puesto que la agricultura agoniza y el desdén por el trabajo manual persiste, la burocracia encarna una de las válvulas que les permite conservar, guardadas las proporciones, el relativo fausto de antaño.

A. LOS EMPLEOS ADUANEROS

En los protocolos notariales, ya aludidos, encontramos multitud de apellidos oligárquicos que laboran y privan en diversas entidades.

Es el Istmo región marítima. Desde el coloniaje, reviste la administración aduanera singular importancia. Por añadidura, las tarifas aduaneras constituyen primigenia fuente de ingresos para Bogotá durante los primeros, convulsivos decenios de la república. Mantiene Colombia, por tanto, una política proteccionista intransigente (hasta 1849).

Numerosos son quienes trabajan en las aduanas de la franja transístmica. El monopolio de los puestos no dice contradicción con la vocación comercial de la oligarquía urbana. En realidad de verdad,

los comerciantes criollos necesitan acaparar los destinos del ramo en la medida en que el contrabando surge como el único medio de mitigar las restricciones proteccionistas santafereñas. (60)

Estudiaremos, a estas alturas, algunos casos dicientes.

En 1826, José AROSEMENA DE LA BARRERA es nombrado “guarda almacén” de la Aduana de Panamá. (61) ¿Quiénes le otorgan fianza? Los respetables comerciantes Pedro de OBARRIO y Maximino PEREZ. El primero es su pariente político, pues contrae, en 1821, con la prima del burócrata, Estefanía PEREZ AROSEMENA. El segundo está ligado, por su matrimonio, a la familia mercante REMON.

Por 1828, Carlos de FABREGA ocupa el mismo puesto, mediante fianza ofrecida por el emprendedor hombre de negocios Ramón ARIAS (62), cuyas transacciones comerciales con Jamaica se multiplican.

Hacia 1829, es Manuel GARCIA DE PAREDES Administrador de Aduana Departamental. (63) Y, en 1832, Antonio BRAJIMO GARCIA DE PAREDES funge a guisa de cobrador en la Aduana de Cruces, aldea ubicada en el centro de la zona de tránsito, entre el Atlántico y el Pacífico, merced a la fianza dispensada por el riquísimo negociante Tadeo PEREZ DE OCHOA Y SEVILLANO. (64) Importa añadir, en efecto, que Antonio BRAJIMO GARCIA DE PAREDES forma parte del mismo tronco clánico del señor administrador de aduana.

Isidro de ICAZA AROSEMENA es, en 1833, “guarda almacén” de la Aduana de Panamá, merced a fianza dada por dos holgados comerciantes, por lo demás parientes políticos suyos, a saber, Pedro

-
- (60) Ver, con provecho, ARCHIVOS DEL MINISTERIO DE RELACIONES EXTERIORES, París, Correspondencia comercial, Panamá, Tomo 1, 1843-1851, “Carta de F. JACQUEMONT, cónsul en Panamá, al señor Ministro Secretario de Estado en el Departamento de Relaciones Exteriores”, Panamá, 5 de abril de 1844, p. 6 (anverso).
- (61) Ver ARCHIVOS NACIONALES DE PANAMA, Notaría pública n°1, Panamá, 1826, protocolo n°1, instrumento 13, ff. 45-50.
- (62) Ver ARCHIVOS NACIONALES DE PANAMA, Notaría pública n°1, Panamá, 1828, protocolo n°3, instrumento 64, ff. 52-55.
- (63) Ver ARCHIVOS NACIONALES DE PANAMA, Notaría pública n°1, Panamá, 1829, protocolo n° 4, instrumento 62, ff. 284-288.
- (64) Ver ARCHIVOS NACIONALES DE PANAMA, Notaría pública n°1, Panamá, 1832, protocolo n°1, instrumento 62, ff. 166-169.

de OBARRIO y Julián SOSA. (65) A la sazón, continúa siendo Manuel GARCIA DE PAREDES el Administrador de Aduana de Panamá, favorecido por generosa fianza prestada por el comerciante Ramón ARIAS. (66) En 1834, torna a ser cobrador, en la Aduana de Cruces, Antonio BRAJIMO GARCIA DE PAREDES, a quien obsequia fianza el traficante Pablo AROSEMENA DE LA BARRERA, casado, en 1833, con una prima del funcionario en cuestión, Ramona de ALBA BRAJIMO. (68) Y Mariano AROSEMENA deviene, en 1836, Administrador de Aduana (69), cargo que ostenta, por 1842, Ramón VALLARINO (70), pariente del precedente, pues desposa con Manuela AROSEMENA QUESADA, (71) sobrina del prócer. En ese año, Bernardo ARCE MATA es administrador principal de la Aduana de Panamá. (72) También es pariente político de los AROSEMENA.

Cosa curiosa, en 1845, el marino escandinavo Pedro ESKILDSEN deviene administrador del ramo, con fianza suministrada por el súbdito francés Alphonse MOREL. (73) No obstante, ese mismo año, Luis LASSO DE LA VEGA labora como guarda almacén de la Aduana de Panamá. (74) Este, como vimos, es pariente político de los GARCIA DE PAREDES quienes desempeñan, frecuentemente, destinos aduaneros, y, por lo demás, lejano primo de los AROSEMENA.

-
- (65) Ver ARCHIVOS NACIONALES DE PANAMA, Notaría pública n°1, Panamá, 1833, protocolo n°3, instrumento 163, ff. 209-213.
- (66) Ver ARCHIVOS NACIONALES DE PANAMA, Notaría pública n°1, Panamá, 1833, protocolo n°1, instrumento 81, ff. 131-132.
- (67) Ver ARCHIVOS NACIONALES DE PANAMA, Notaría pública n°1, Panamá, 1834, protocolo n°1, instrumento 29, ff. 408-413.
- (68) Ver ARCHIVOS PARROQUIALES DE LA MERCED, Panamá, Matrimonios, Libro 3, 1830-1862, Partida 39, pp. 39-40.
- (69) Ver ARCHIVOS NACIONALES DE PANAMA, Notaría pública n° 1, Panamá, 1836, protocolo n° 1, instrumento 66, ff. 323-325.
- (70) Ver ARCHIVOS NACIONALES DE PANAMA, Notaría pública n° 1, Panamá, 1842, protocolo n° 1, instrumento 30, ff. 58-75.
- (71) Ver ARCHIVOS PARROQUIALES DE LA MERCED, Panamá, Matrimonios, Libro 3, 1830-1862, Partida 131, pp. 122-123.
- (72) Ver ARCHIVOS NACIONALES DE PANAMA, Notaría pública n° 1, Panamá, 1842, protocolo n° 1, instrumento 31, ff. 75-88.
- (73) Ver ARCHIVOS NACIONALES DE PANAMA, Notaría pública n° 1, Panamá, 1845, protocolo n° 2, instrumento 62, ff. 10-23.
- (74) Ver ARCHIVOS NACIONALES DE PANAMA, Notaría pública n° 1, Panamá, 1845, protocolo n° 2, instrumento 80, ff. 58-60.

A excepción del caso —realmente excepcional— del marino escandinavo Pedro ESKILDSEN, respaldado por un ciudadano galo, el monopolio de los destinos aduaneros, por los oligarcas urbanos, salta a la vista. Los vendedores prósperos de Panamá —Tadeo PEREZ DE OCHOA Y SEVILLANO, Ramón ARIAS, Pedro de OBARRIO, verbigracia— no vacilan en otorgar sus fianzas, a los funcionarios del ramo susodicho, en atención a dos razones saltantes. La primera: el parentesco sanguíneo o político. La segunda obedecería a intereses de orden comercial, en la medida en que el contrabando sería más facilitado si se efectuase con la connivencia y el apoyo de los empleados de aduana. Indirectamente, resulta poco arduo medir la riqueza de los mercaderes a la luz de las fianzas que proporcionen.

B. LOS EMPLEOS POSTALES

Seguidamente, monopoliza la oligarquía urbana los cargos dentro de la administración de correos, sector clave desde miradores comerciales. Traigamos a colocación algunos ejemplos.

En 1833, Manuel María de AYALA AROSEMENA es Administrador de Correos mediante fianza del acaudalado negociante Juan Bautista FERAUD. (75) Y obtiene, asimismo, el puesto de “interventor principal de correos” por la iniciativa del mismo fiador. (76) Hacia 1841, Bartolomé GARCIA DE PAREDES Y JIMENEZ es interventor. (77) Un año más tarde, pasará a ser contador. (78) En 1845, Ramón DIAZ labora en carácter de interventor con la fianza de su madre, Manuela SOPARDA DE DIAZ. (79) Y, por 1847, Manuel María DIAZ GARCIA DE PAREDES deviene Administrador de Correos y Tesorero de Diezmos. (80) Finalmente, por esas calendas, Pedro Bartolomé de ICAZA ocupa el cargo de interventor de la Pro-

-
- (75) Ver ARCHIVOS NACIONALES DE PANAMA, Notaría pública n° 1, Panamá, 1833, protocolo n° 3, instrumento 167, ff. 223-228.
- (76) Ver ARCHIVOS NACIONALES DE PANAMA, Notaría pública n° 1, Panamá, 1833, protocolo n° 1, instrumento 80, ff. 129-130.
- (77) Ver ARCHIVOS NACIONALES DE PANAMA, Notaría pública n° 1, Panamá, 1841, protocolo n° 1, instrumento 3, ff. 113-126.
- (78) Ver ARCHIVOS NACIONALES DE PANAMA, Notaría pública n° 1, Panamá, 1842, protocolo n° 1, instrumento 56, ff. 161-166.
- (79) Ver ARCHIVOS NACIONALES DE PANAMA, Notaría pública n° 1, Panamá, 1845, protocolo n° 3, instrumento 134, ff. 294-297.
- (80) Ver ARCHIVOS NACIONALES DE PANAMA, Notaría pública n° 1, Panamá, 1847, protocolo n° 1, instrumento 13, ff. 37-42.

vincia de Panamá, en virtud del auxilio pecuniario de su padre, Pedro Juan de ICAZA AROSEMENA. (81)

C. LOS EMPLEOS DE HACIENDA

Veamos cómo los notables urbanos logran ceñir el sector de las finanzas. Una considerable gama de ejemplos servirá a confirmar nuestra hipótesis.

En 1829, Manuel María GARCIA DE PAREDES Y JIMENEZ, cuyos parientes hemos atisbado desempeñando funciones prestigiosas tanto en las aduanas como en los correos, deviene segundo redactor de la Tesorería Departamental. (82) Un año más tarde, encontramos a Remigio LASSO DE LA VEGA, cuñado del funcionario precedente, como interventor de la Tesorería, en Chagres, puerto humedecido por el Atlántico. (83) Hacia 1832, Manuel de ARCE es tesorero de las rentas municipales, como que apoyado por fianza de su pariente político Justo GARCIA DE PAREDES (84), y, en 1833, Isidro de ICAZA AROSEMENA ocupa aquel cargo, por obra de la munificencia del comerciante Julián SOSA, también pariente político suyo. (85) Por 1834, José María GARCIA DE PAREDES Y JIMENEZ funge como tesorero municipal y para ello obtiene la fianza del riquísimo negociante Ramón ARIAS. (86) A su vez, Miguel MIRO, hacendado suburbano, se desempeña como tesorero municipal, en el villorrio de La Chorrera, en 1835. (87) Sebastián de ARCE es, hacia 1836, tesorero de rentas (88), y, en 1839, Nicolás REMON SOPAR-

-
- (81) Ver ARCHIVOS NACIONALES DE PANAMA, Notaría pública n° 1, Panamá, 1847, protocolo n° 1, instrumento 31, ff. 73-76.
- (82) Ver ARCHIVOS NACIONALES DE PANAMA, Notaría pública n° 1, Panamá, 1829, protocolo n° 2, instrumento 115 bis, ff. 276-279.
- (83) Ver ARCHIVOS NACIONALES DE PANAMA, Notaría pública n° 1, Panamá, 1830, protocolo n° 1, instrumento 38, ff. 95-98.
- (84) Ver ARCHIVOS NACIONALES DE PANAMA, Notaría pública n° 1, Panamá, 1832, protocolo n° 1, instrumento 38, ff. 95-98.
- (85) Ver ARCHIVOS NACIONALES DE PANAMA, Notaría pública n° 1, Panamá, 1833, protocolo n° 3, instrumento 160, ff. 200-202.
- (86) Ver ARCHIVOS NACIONALES DE PANAMA, Notaría pública n° 1, Panamá, 1824, protocolo n° 1, instrumento 15, ff. 356-357.
- (87) Ver ARCHIVOS NACIONALES DE PANAMA, Notaría pública n° 1, Panamá, 1835, protocolo n° 1, instrumento 8, ff. 15-18.
- (88) Ver ARCHIVOS NACIONALES DE PANAMA, Notaría pública n° 1, Panamá, 1836, protocolo n° 1, instrumento 36, ff. 247-248.

DA es “recaudador” de las rentas municipales, auspiciado por fianza de su padre, Nicolás REMON MURILLO. (89) En 1849, José María GARCIA DE PAREDES ARCE es “interventor de la Tesorería de Hacienda”. (90) En 1843, el burgués Fernando de ALBA es tesorero de las rentas provinciales. (91) Y promediando el año de 1846, Pablo AROSEMENA DE LA BARRERA luce como “Tesorero interino de Hacienda”. (92) Una vez más, corroboramos que existen múltiples relaciones de parentesco que aglutinan a plurales funcionarios superiores. Así, por ejemplo, el interventor de finanzas, en 1842, es decir, José María GARCIA DE PAREDES ARCE, es pariente político (ya que casa, en 1846, con Catalina AROSEMENA QUESADA) del tesorero provisorio del ramo, a saber, Pablo AROSEMENA DE LA BARRERA, tío de la doncella. En 1846, Miguel MORALES ejerce la administración de los fondos municipales con la garantía del venturoso comerciante Juan de ANZOATEGUI. (93) Y Manuel QUESADA brega a título de “tesorero cantonal” mediante la caución de Joaquín MORRO (94), ambos parientes políticos. En 1847, Ramón DIAZ funge como tesorero de finanzas en la Provincia de Panamá (95) por obra de una hipoteca, a tiempo que Luis LASSO DE LA VEGA JIMENEZ es “colector de Hacienda” con la caución de una dama de su sangre: Rafaela JIMENEZ. (96) Por esas calendas, un primo del último funcionario es “contador de tesorería” (97), y Nicolás PEREZ, marido de Petra PEREZ AROSEMENA, practica la contabili-

-
- (89) Ver ARCHIVOS NACIONALES DE PANAMA, Notaría pública n° 1, Panamá, 1839, protocolo n° 1, instrumento 35, ff. 274-275.
- (90) Ver ARCHIVOS NACIONALES DE PANAMA, Notaría pública n° 1, Panamá, 1842, protocolo n° 1, instrumento 43, ff. 110-119.
- (91) Ver ARCHIVOS NACIONALES DE PANAMA, Notaría pública n° 1, Panamá, 1843, protocolo n° 3, instrumento 116, ff. 334-336.
- (92) Ver ARCHIVOS NACIONALES DE PANAMA, Notaría pública n° 1, Panamá, 1846, protocolo n° 3, instrumento 82, ff. 212-217.
- (93) Ver ARCHIVOS NACIONALES DE PANAMA, Notaría pública n° 1, Panamá, 1846, protocolo n° 3, instrumento 98, ff. 242-243.
- (94) Ver ARCHIVOS NACIONALES DE PANAMA, Notaría pública n° 1, Panamá, 1846, protocolo n° 1, instrumento 22, ff. 393-394.
- (95) Ver ARCHIVOS NACIONALES DE PANAMA, Notaría pública n° 1, Panamá, 1847, protocolo n° 1, instrumento 7, ff. 21-23.
- (96) Ver ARCHIVOS NACIONALES DE PANAMA, Notaría pública n° 1, Panamá, 1847, protocolo n° 2, instrumento 73, ff. 148-166.
- (97) Ver ARCHIVOS NACIONALES DE PANAMA, Notaría pública n° 1, Panamá, 1847, protocolo n° 2, instrumento 55, ff. 114-119.

dad en la Administración General. (98) Finalmente, hacia 1848, los comerciantes José María REMON SOPARDA y Ramón VALLARINO laboran, por una parte, como cajero de la Tesorería General (99) y, de otra, en carácter de Administrador General de Finanzas. (100)

D. LOS EMPLEOS EN EL SECTOR DE LOS TABACOS

A nuestros ojos, es indispensable multiplicar los ejemplos que demuestren el dominio ejercido por la élite urbana en punto a los empleos públicos. En la ausencia de casos concretos, arriesgamos caer en imprecisiones y en peticiones de principio. La palabra oligarquía no significa nada si no probamos, a la luz de los hechos, el monopolio del poder por una pequeña minoría.

Hasta aquí, sorprende la continuidad y la cohesión del núcleo criollo. Tales características subsisten en la burocracia del tabaco. (*) Antes de 1849, su venta no es libre monopolizándola el gobierno.

Una serie de ejemplos demostrará la participación efectiva de los criollos panameños dentro del ramo.

En 1833, Tomás MIRO es “oficial de libros e interventor de venta” mediante caución de Joaquín MORRO. Ambos desposan con dos hermanas QUESADA: por consiguiente, son parientes políticos. (101) Juan Pablo CALVO, criollo en vías de ruralización, deviene, en 1839, “estanquero proveedor”, en La Chorrera, e intercede, pecuniariamente, a su favor, el comerciante y hacendado Juan Bautista FÉRAUD. (102) Asimismo, en 1841, Ramón VALLARINO, cuyos cargos burocráticos en las aduanas y en las finanzas evocamos, es admi-

(98) Ver ARCHIVOS NACIONALES DE PANAMA, Notaría pública n° 1, Panamá, 1847, protocolo n° 3, instrumento 114, ff. 24-37.

(99) Ver ARCHIVOS NACIONALES DE PANAMA, Notaría pública n° 1, Panamá, 1848, protocolo n° 2, instrumento 72, ff. 345-347.

(100) Ver ARCHIVOS NACIONALES DE PANAMA, Notaría pública n° 1, Panamá, 1848, protocolo n° 2, instrumento 88, ff. 379-386.

(*) Sobre la importancia del tabaco en la economía colombiana decimonónica, ver, con provecho, SIERRA, Luis F., *El tabaco en la economía colombiana del siglo XIX*, 174 p., Dirección de divulgación cultural, Universidad Nacional de Colombia, Bogotá, 1971.

(101) Ver ARCHIVOS NACIONALES DE PANAMA, Notaría pública n° 1, Panamá, 1833, protocolo n° 1, instrumento 94, ff. 183-184.

(102) Ver ARCHIVOS NACIONALES DE PANAMA, Notaría pública n° 1, Panamá, 1839, protocolo n° 2, instrumento 72, ff. 370-375.

nistrador del tabaco. (103) Un año después, el mercader Pedro de OBARRIO ocupa ese puesto (104), siendo Manuel QUESADA “proveedor” del producto en Panamá, Portobelo y Darién. (105) Citemos tres ejemplos últimos que corresponden casi al final del período contemplado, es decir, a 1847. El hombre de negocios José María JOVANE deviene administrador de la Oficina de Tabacos. Antonio JIMENEZ ARCE es “estanquero proveedor” en Panamá, Portobelo y Darién, por obra de la devoción de su suegro, Joaquín MORRO. (107) Finalmente, Tomás MIRO, ya citado, torna a ser “interventor” y obtiene el puesto de “estanquero proveedor” merced al concurso de sus parientes políticos, Manuel QUESADA y Joaquín MORRO. (108)

E. LOS EMPLEOS EN LA OFICINA DEL AGUARDIENTE

Aquí encontramos, ordinariamente, a oligarcas urbanos que poseen bien haciendas suburbanas, bien predios rurales. Salta a la vista que cultivan caña de azúcar y disponen de trapiches. Por regla general, no son comerciantes prósperos. Añadiremos algunos ejemplos que corroboren nuestra hipótesis.

En 1828, Juan GARCIA DE PAREDES y José de ALBA, burgueses y hacendados, alquilan la venta de los “aguardientes de caña y sus compuestos” durante cinco años. (109) Y el propietario suburbano Manuel María DUTARI está empleado, hacia 1829, en la oficina del aguardiente de Chepo. (110) Simultáneamente, Miguel MIRO, hacendado de La Chorrera, labora como “expendedor” de alcoholes. (111)

-
- (103) Ver ARCHIVOS NACIONALES DE PANAMA, Notaría pública n° 1, Panamá, 1841, protocolo n° 4, instrumento 128, ff. 122-130.
- (104) Ver ARCHIVOS NACIONALES DE PANAMA, Notaría pública n° 1, Panamá, 1842, protocolo n° 1, instrumento 46, ff. 126-136.
- (105) Ver ARCHIVOS NACIONALES DE PANAMA, Notaría pública n° 1, Panamá, 1842, protocolo n° 1, instrumento 71, ff. 185-191.
- (106) Ver ARCHIVOS NACIONALES DE PANAMA, Notaría pública n° 1, Panamá, 1847, protocolo n° 1, instrumento 5, ff. 14-17.
- (107) Ver ARCHIVOS NACIONALES DE PANAMA, Notaría pública n° 1, Panamá, 1847, protocolo n° 1, instrumento 10, ff. 25-28.
- (108) Ver ARCHIVOS NACIONALES DE PANAMA, Notaría pública n° 1, Panamá, 1847, protocolo n° 1, instrumento 48, ff. 104-106.
- (109) Ver ARCHIVOS NACIONALES DE PANAMA, Notaría pública n° 1, Panamá, 1828, protocolo n° 3, instrumento 75, ff. 89-92.
- (110) Ver ARCHIVOS NACIONALES DE PANAMA, Notaría pública n° 1, Panamá, 1829, protocolo n° 1, instrumento 67, ff. 144-146.
- (111) Ver ARCHIVOS NACIONALES DE PANAMA, Notaría pública n° 1, Panamá, 1829, protocolo n° 2, instrumento 76, ff. 169-171.

Nuevamente, alquila, en 1830, el derecho de venta de ese líquido en su comarca. (112) Y José León CHIARI, quien pertenece a una familia de militares, convertidos, ulteriormente, en latifundistas y burócratas pastoralizados, alquila, en 1844, el derecho de coleccionar el “impuesto de aguardiente de caña” en los villorios de Las Tablas, Pocrí y Pedasí, bien distantes de la zona de tránsito. (113) A la sazón, Juan Antonio DIEZ, hacendado suburbano, pariente político del riquísimo negociante Juan Bautista FERAUD, alquila el derecho de destilación del aguardiente en el Cantón de La Chorrera. (114) Finalmente, hacia 1846, Plácido JIMENEZ URRIOLO y Juan de la Cruz PEREZ, criollos ciudadanos, obtienen la adjudicación de alcoholes en los barrios de la capital (San Felipe y Santa Ana), en Pacora y en la isla de Taboga. (115)

V. EL MONOPOLIO DE DERECHOS MUNICIPALES

A. EL MONOPOLIO DE DERECHOS MUNICIPALES RELATIVOS AL GANADO

A semejanza de los empleos atinentes a la venta del aguardiente, los derechos municipales, que conciernen a la introducción de ganado a la Ciudad de Panamá, son, por regla general, detentados por burgueses acreedores de haciendas en los alrededores de la urbe. Frecuentemente, son a la vez comerciantes y hacendados, o propietarios agrarios sin más, ligados, por sus matrimonios, a familias mercantiles ciudadinas. Trataremos de precisar algunos casos.

De tal suerte, en 1827, a José Félix DUTARI, latifundista, residente en Chepo, se le adjudica el derecho de introducción de “ganado vacuno y cerduno” en el Cantón de Panamá merced a la fianza que le dispensan los comerciantes burgueses Pedro de OBARRIO y José Pablo JIMENEZ. (116) Y, en 1831, Miguel MIRO, notable

(112) Ver ARCHIVOS NACIONALES DE PANAMA, Notaría pública n° 1, Panamá, 1830, protocolo n° 1, instrumento 34, ff. 89-91.

(113) Ver ARCHIVOS NACIONALES DE PANAMA, Notaría pública n° 1, Panamá, 1844, protocolo n° 1, instrumento 31, ff. 104-105.

(114) Ver ARCHIVOS NACIONALES DE PANAMA, Notaría pública n° 1, Panamá, 1844, protocolo n° 1, instrumento 38, ff. 127-129.

(115) Ver ARCHIVOS NACIONALES DE PANAMA, Notaría pública n° 1, Panamá, 1846, protocolo n° 2, instrumento 65, ff. 149-152.

(116) Ver ARCHIVOS NACIONALES DE PANAMA, Notaría pública n° 1, Panamá, 1827, protocolo n° 3, instrumento 55, ff. 463-467.

suburbano, gana la adjudicación de los derechos de matanza de reses en La Chorrera, (117) al tiempo que Ramón de OBARRIO adquiere el derecho de introducción de cerdos. (118) Este forma parte de una de las familias comerciales más prósperas de Panamá. Por 1833, en Bartolomé GARCIA DE PAREDES Y JIMENEZ, funcionario de aduanas precitado, recae el derecho de matanza mediante caución ofrecida por su pariente José GARCIA DE PAREDES ARCE, burócrata del ramo de Hacienda y comerciante. (119) Un año después, el primero deviene cobrador del mismo derecho, ahora respaldado por la buena voluntad de Bernardo ARCE MATA, su pariente político. (120) Durante el año de 1834, Ramón de OBARRIO es cobrador del derecho de introducción de cerdos, por obra de la fianza de su hermano, Pedro de OBARRIO. (121) Y, en 1835, sigue atesorando el privilegio. (122) Aún por 1838, lo copa gracias a la connivencia del comerciante José Antonio BERMUDEZ. (123)

B. EL MONOPOLIO DE CIERTOS DERECHOS MUNICIPALES

Para rematar, los oligarcas urbanos también figuran en ciertas esferas municipales relativas a las actividades que ejercen (el comercio) o a los intereses que son suyos (la propiedad de las tierras).

Ocasionalmente, no se interesan sino indirectamente en el goce de ciertos derechos municipales menudos, por conducto de las fianzas que obsequian. Así, hacia 1838, al comerciante Pablo AROSEMENA DE LA BARRERA se le otorga el “ramo comunal” de “almacenes y tiendas de mercancías” de la Ciudad de Panamá, merced a la caución de su hermano Diego AROSEMENA DE LA BARRE-

(117) Ver ARCHIVOS NACIONALES DE PANAMA, Notaría pública n° 1, Panamá, 1831, protocolo n° 1, instrumento 1, ff. 158-162.

(118) Ver ARCHIVOS NACIONALES DE PANAMA, Notaría pública n° 1, Panamá, 1831, protocolo n° 1, instrumento 29, ff. 243-247.

(119) Ver ARCHIVOS NACIONALES DE PANAMA, Notaría pública n° 1, Panamá, 1833, protocolo n° 3, instrumento 205, ff. 313-317.

(120) Ver ARCHIVOS NACIONALES DE PANAMA, Notaría pública n° 1, Panamá, 1834, protocolo n° 1, instrumento 22, ff. 375-379.

(121) Ver ARCHIVOS NACIONALES DE PANAMA, Notaría pública n° 1, Panamá, 1834, protocolo n° 1, instrumento 26, ff. 397-401.

(122) Ver ARCHIVOS NACIONALES DE PANAMA, Notaría pública n° 1, Panamá, 1835, protocolo n° 1, instrumento 37, ff. 100-104.

(123) Ver ARCHIVOS NACIONALES DE PANAMA, Notaría pública n° 1, Panamá, 1838, protocolo n° 1, instrumento 56, ff. 153-158.

RA. (124) En 1824, Juan Bautista FERAUD deviene colector del derecho del paso por el Río Grande. (125) Este aventajado negociante dispone de heredades suburbanas cerca de sus riberas, al tiempo que Gregorio DIAZ es adjudicatario del “juego de gallos”, (126) prebenda a la que arriba con el concurso del notorio mercader Tadeo PEREZ DE OCHOA Y SEVILLANO. (127)

Accidentalmente, en el campo de los derechos municipales menores, unos individuos quienes no emanan del meollo oligárquico los practican, con el aval de comerciantes y de hacendados ciudadanos. Por ejemplo, en 1845, Raimundo ITURRALDE, para nada oligarca, desempeña el derecho municipal relativo a “piragüas y canoas” que encallan en el puerto de la capital y cuyos propietarios deben pagar un impuesto. Evidentemente, no se trata de un derecho primordial que exija de su titular niveles intelectuales elevados. Consuetudinariamente, antiguos esclavos libertos, negros, mulatos y mestizos del arrabal y blancos pobres, logran aspirar a ellos. Por lo que respecta a Raimundo ITURRALDE, accede al derecho aludido, alrededor de 1845 y de 1846, por el desprendimiento y esplendor del comerciante urbano y hacendado José de ALBA. (128) En 1845, a Domingo CAJAR, tampoco oligarca, se le concede el pintoresco derecho de “introducción de mieles” mediando el apoyo pecunario de José de ALBA, señor de estancias suburbanas donde, normalmente, cultivaría caña de azúcar. (129) Es fácil relacionar ambos individuos e inferir que el primero trabajaría en provecho del segundo. El caso contrario puede darse. Un oligarca es susceptible de ser el adjudicatario del diezmo en una región próxima a la ciudadela mediante la caución de

-
- (124) Ver ARCHIVOS NACIONALES DE PANAMA, Notaría pública n° 1, Panamá, 1838, protocolo n° 1, instrumento 13, ff. 25-30.
- (125) Ver ARCHIVOS NACIONALES DE PANAMA, Notaría pública n° 1, Panamá, 1842, protocolo n° 1, instrumento 60, ff. 172-180.
- (126) Sobre la importancia de tal diversión en la Ciudad de Panamá, desde el siglo XVIII, ver, con sumo provecho, OTS CAPDEQUI, José María, **Nuevos aspectos del siglo XVIII español en América. Régimen municipal. Organización judicial. Régimen fiscal. Régimen económico**, Editorial Centro-Ins. Graf., Bogotá, 1946, p. 165.
- (127) Ver ARCHIVOS NACIONALES DE PANAMA, Notaría pública n° 1, Panamá, 1842, protocolo n° 1, instrumento 12, f. 22.
- (128) Ver ARCHIVOS NACIONALES DE PANAMA, Notaría pública n° 1, Panamá, 1845, protocolo n° 3, instrumento 133, ff. 291-293; 1846, protocolo n° 3, instrumento 104, ff. 259-260.
- (129) Ver ARCHIVOS NACIONALES DE PANAMA, Notaría pública n° 1, Panamá, 1845, protocolo n° 3, instrumento 127, ff. 275-279.

un hacendado venido a menos. Así, Tadeo PEREZ AROSEMENA, tendero urbano, colecta los diezmos, en Pacora, ofreciéndole fianza el señor de la tierra (en franca decadencia) Fernando de URRIO-LA. (130) Es evidente que, para un comerciante panameño, el monopolio de semejantes impuestos, en una región de su provincia, no constituye actividad asaz rentable. Mas urge no olvidar que los negociantes urbanos son dueños de predios suburbanos. Por ende, la recolección del diezmo reviste particular trascendencia, pues viene a fortalecer el poder local del propietario agrario, pormenor que comprobamos al examinar los grupos dominantes rurales. Que un comerciante urbano consagre parte de su tiempo, acumulando tal impuesto; demuestra, de golpe, la perpetuación de las instituciones coloniales en el transcurso de la primera mitad del siglo XIX, y, por lo demás, arroja luz sobre la fragilidad del comercio panameño coetáneo. En todo caso, incluso en lo que concierne al ejercicio de los derechos municipales menores, encontramos a los oligarcas de la ciudad.

Estimamos, en resumen, que los empleos burocráticos en las aduanas, en los correos y en las finanzas, poseen mayor prestigio que aquellos de las oficinas del tabaco y del aguardiente. Efectivamente, los tres primeros destinos están inextricablemente conectados al comercio, primigenia fuente de riqueza del patriciado urbano. Por supuesto, los comerciantes criollos laboran en esos sectores a los cuales penetran gracias a la caución de sus homólogos locales. El monopolio de los derechos municipales es signo de la sedimentación de los criollos e índice de su poder local.

VI. EXAMEN DE ALGUNAS CARRERAS BUROCRATICAS

Hasta aquí, hemos puesto énfasis en el monopolio de los empleos públicos de que disfruta una minúscula élite. No obstante, obviamos estudiar, detalladamente, las carreras personales. Su escrutinio parece indispensable para aprehender el mero espíritu de la burocracia panameña. Nos hemos consagrado a atisbar, más arriba, una serie de sectores donde la oligarquía urbana privaba con pujanza. Esforcémonos, ahora, por contemplar varias carreras saltantes a la luz de los archivos colombianos, sigilosamente conservados en Bogotá.

La exploración de las hojas de servicios de los funcionarios, reclutados en el seno de la oligarquía urbana, aportará inéditas luces al problema que nos inquieta.

(130) Ver ARCHIVOS NACIONALES DE PANAMA, Notaría pública n° 1, Panamá, 1847, protocolo n° 2, instrumento 81, ff. 192-194.

En efecto, habremos de conocer los empleos desempeñados por cada individuo, su duración y, entre veces, los honorarios que recibe como burócrata. Además, en el **curriculum vitae** de cada funcionario, hay, frecuentemente, una sección confidencial, destinada al gobierno de Bogotá, en la que se enumeran, con suma minucia, sus cualidades, sus méritos y defectos. Por añadidura, precisase el partido político al que pertenece (o la tendencia política que acusa). Inquieta Bogotá, naturalmente, por la adhesión del burócrata al “sistema republicano”. En ocasiones, las hojas de servicios, a que aludimos, encarnan auténticas biografías. La subjetividad, de quien redacta esos documentos, emerge, continuamente, esencialmente en la parte teóricamente confidencial. Destinada al gobierno central, vale como instrumento que permite destituir personalidades reputadas torpes o ineficaces; aquellas juzgadas incapaces de aceptar el “orden republicano”; o quienes no compartan las opiniones políticas de Bogotá. Evidentemente, las intrigas cunden saturando infinidad de folios.

Escogimos trece carreras: doce conciernen a notables urbanos y una sola alude a un funcionario mulato. Esta es radicalmente excepcional. Nos parece del todo interesante en la medida en que auxilia a realizar fructuosas comparaciones. Sin embargo, todos los notables escogidos no son susceptibles de ubicarse en la misma categoría. Algunos ocupan puestos prestigiosos y concluyen carreras felices. Otros trabajan en ramos más pedestres.

Además, los documentos aludidos no describen sino un período de su existencia. La carrera más larga comporta cuarenta y dos años y la más sumaria engloba sólo uno.

a) **La carrera del funcionario Ramón VALLARINO JIMENEZ (1821-1844)**

Selección de una familia de servidores coloniales, (131) y pariente político, asimismo, de otros linajes criollos que engendran a burócratas y a militares (los BRAJIMO y los GARCIA DE PAREDES), Ramón VALLARINO JIMENEZ sintetiza el mero tipo del funcionario panameño superior coetáneo. Desempeña empleos antes de la independencia de Panamá de España. En 1844, arriba a la edad de cincuenta años. Es Administrador de la Aduana de Panamá. La hoja no precisa los honorarios que percibe. Enumeramos los cargos buro-

(131) Ver OTS CAPDEQUI, José María, *Las instituciones del Nuevo Reino de Granada al tiempo de la independencia*, op. cit., p. 32.

cráticos a los que accede, desde 1821 hasta 1844, precisando la duración de sus funciones. (132)

E M P L E O S	D U R A C I O N		
	años	meses	días
1) Ministro Tesorero de Portobelo (1° de marzo de 1821)	2	—	—
2) Ministro interino de la Tesorería de Veraguas (27 de febrero de 1823)	—	5	25
3) Contador de la renta de tabacos (30 de septiembre de 1823)	—	5	29
4) Administrador interino de la mis- ma (29 de marzo de 1824)	—	1	21
5) Administrador en propiedad de la misma (19 de mayo de 1824)	18	1	14
6) Administrador de aduana (4 de ju- lio de 1842)	1	10	28
Total hasta fin de mayo de 1844	23	1	27

(132) Ver ARCHIVO HISTORICO NACIONAL DE COLOMBIA, Bogotá, Gobernación de la Provincia de Panamá, Tomo XIII (abril 1843-mayo 1844), ff. 132-133.

Sirve en Portobelo, en Veraguas y en Panamá. Comprende veintitrés años su carrera: casi la mitad de su vida hasta esa fecha. Funge como Administrador de Tabacos por dieciocho años, privilegio realmente excepcional. Y, por dos, es Administrador de la Tesorería de Portobelo. Cuando el documento es redactado, ya ha ocupado, a lo largo de un año, la jefatura de la Aduana de Panamá. Entre los cargos burocráticos que no superan los doce meses, VALLARINO JIMENEZ ha sido contador en la oficina del tabaco, administrador provisorio de la Tesorería de Veraguas y de la penúltima institución.

Se adjunta su "biografía burocrática" que le loa. De plano es descrito como defensor de las ideas republicanas. Y patriota. Tiene lo que el documento citado denomina "interés patrio". Es, además, devoto de Colombia. Precisa registrar que se trata de un pliego destinado a Bogotá, en el que resulta imperativo enunciar, escrupulosamente, las virtudes y los méritos que nimbaban a semejantes varones. Exceptuando los cargos burocráticos, fuerza es que luzcan sus hazañas individuales, no inherentes al ejercicio de los empleos que desempeña. Así, **pari passu**, plurales actos heroicos del burócrata son rememorados con atino. Finalmente, el documento evoca que fue diputado por la Provincia de Panamá al Congreso de Bogotá, en diversas legislaturas, amén de haber sido enviado a La Habana en misión militar. Por último, VALLARINO JIMENEZ fue nombrado diputado por el Cantón de Portobelo en la Cámara de la Provincia de Panamá, hacia 1832, donde fungió como vicepresidente.

Hasta estas alturas, nada sabemos sobre su riqueza ni sobre sus rasgos psicológicos. Otra foja, más confidencial, sin duda escrita por un enemigo político, le pinta de una manera menos generosa. (133) Es tachado de partidario de BOLIVAR ("Bolivero") y absolutista. Siguiendo la misma fuente, se muestra amigo de las dictaduras en razón de su carácter ("su genio") y a causa de sus intereses públicos y domésticos. Inteligente y diligente ("laborioso") en su oficina, donde "manda con aspereza". Rico ("se le reputa caudal"), mas se insinúa que su fortuna proviene, probablemente, del dinero que extrae del despacho en que trabaja. Presta denarios a los gobiernos que le favorezcan. Es "esencialmente... orgulloso y egoísta". No goza del

(133) Ver ARCHIVO HISTORICO NACIONAL DE COLOMBIA, Bogotá, Gobernación de la Provincia de Panamá, Tomo I (enero 1832-octubre 1832), "Relación de los empleados principales de la Provincia de Panamá y de sus qualidades con respecto al Gobierno y sus destinos", f. 4 (reverso).

apoyo popular (“sin partido alguno en el pueblo”). Todas sus amistades son absolutistas.

El **currículum** es completado, pues, con un enfoque más íntimo y secreto del burócrata.

En un estilo teóricamente neutro, es, simultáneamente, encomiado y estigmatizado. Se percibe, de suyo, un equilibrio que surge entre los elogios y los vejámenes, aun cuando éstos sean intensamente iconoclastas. Prescindiendo de semejantes folios, el espíritu mismo de la burocracia panameña habría sido escamoteado.

b) **La carrera del funcionario Manuel GARCIA DE PAREDES (1790-1832)**

Comparado con el primero de los vistos, principia a bregar desde las postrimerías del siglo XVIII. Es más un funcionario colonial que un verdadero burócrata republicano. En 1832, frisa con los sesenta años. Casado, gana, anualmente, 1,800 pesos. Conocemos, por consiguiente, su “biografía burocrática” de los veintidós a los sesenta años. (134) Ha vivido sensiblemente más que el promedio de los panameños. Ser sexagenario, aquí, en 1832, es demográficamente excepcional. Examinemos sus empleos sucesivos: (134)

Sirve solamente en Panamá.

Su carrera abarca cuarenta y dos años de su vida de escritorio. Administrador de Correos durante los veintiún postreros años del coloniaje (1800-1821): ¡tamaño proeza! Trabaja en la Administración de Correos, a título de oficial, desde 1791 hasta 1800. Comienza su pública faena en la Oficina de Tabacos (1790-1891). Al principio del segundo año que acabamos de indicar, es nombrado Administrador de Aduana. Ninguna ruptura, por ende, entre la época hispana y el aflorar de la república.

En la sección consagrada a las cualidades que le exornan, dicese que, en 1816, fue nombrado Administrador de Correos de Bogotá, en atención a su “antigüedad y servicios”. No obstante, las autoridades

(134) Ver ARCHIVO HISTORICO NACIONAL DE COLOMBIA, Bogotá, Gobernación de la Provincia de Panamá, Tomo I (enero 1832-octubre 1832), f. 55 (anverso y reverso).

E M P L E O S	D U R A C I O N		
	años	meses	días
1) Oficial segundo de la Administración de Tabacos (1° de junio de 1790)	1	5	27
2) Oficial interventor de correos (27 de noviembre de 1791)	8	1	21
3) Administrador interino de id. (17 de enero de 1800)	1	2	5
4) Administrador en propiedad (22 de marzo de 1801)	20	11	26
5) Administrador con nombramiento del Presidente de la República (18 de mayo de 1822)	1	2	8
6) Idem (26 de mayo de 1823)	5	7	16
7) Administrador de Aduana (12 de enero de 1829)	3	5	18
Total hasta el 30 de junio de 1832	42	1	1

desconfiaron de su persona, pues era considerado como un “americano sospechoso de patriota”. Hacia 1820, tuvo que emigrar a la Provincia de Veraguas, con su mujer y ocho hijos, por ser amante del sistema republicano. Allá sufriría “mil privaciones”.

Políticamente: “bolivero y absolutista”. Consolida su cargo, a través de múltiples administraciones, merced a su astucia (“se acomoda... a cualquier gobierno que le conserve su destino”). Poco labora, pero es honesto. De salud precaria (“es valetudinario”), permanece pobre.

c) La carrera del funcionario Tomás MIRO (1826-1842)

Poseemos dieciocho años de sus andanzas burocráticas. Por oposición a los individuos citados más arriba —a saber, Ramón VALLARINO JIMENEZ y Manuel GARCIA DE PAREDES—, inicia su batallar durante el período republicano (en 1826). Y terminará en 1844. Tiene cuarenta y tres años. Casado. Trabaja en la oficina de tabacos por espacio de esos años posteriores a su ingreso. Ignoramos sus honorarios. Examinemos sus empleos sucesivos: (135)

Contrariamente a los dos primeros burócratas, Tomás MIRO no ocupa sino esporádicamente la dirección del ramo. Y deviene siempre administrador provisorio: en 1835 y en 1842. La primera vez: por dos meses y dieciséis días. La segunda ocasión: durante tres meses y tres jornadas. En desquite, desempeña tareas subalternas en su carácter de redactor, de interventor y de contador, variadamente.

Ha sido, según su *curriculum vitae*, consejero municipal, diputado suplente en la Cámara Provincial y juez. Participó en la represión del contrabando del tabaco cerca de la Ciudad de Panamá. Civilista, se opuso al caudillo ALZURU, el “tirano”, nutriendo el ejército formado por el General José de FABREGA, hostil al primero.

En lugar confidencial, se le apoda patriota que “no se compromete”. Honesto, mas “de poca inteligencia y actividad”. Se esfuerza por adelantar intelectualmente.

(135) Ver ARCHIVO HISTORICO NACIONAL DE COLOMBIA, Bogotá, Gobernación de la Provincia de Panamá, Tomo XIV (junio 1844-diciembre 1844), f. 145 (anverso y reverso).

E M P L E O S	D U R A C I O N		
	años	meses	días
1) Oficial mayor interino de la Contaduría (1° de septiembre de 1826)	3	—	—
2) Contador accidental (31 de agosto de 1829)	1	4	—
3) Oficial mayor interino (31 de diciembre de 1830)	—	10	11
4) Contador interino (12 de noviembre de 1831)	1	8	19
5) Oficial de libros interventor interino (2 de agosto de 1833)	—	4	14
6) Oficial de libros (16 de diciembre de 1833)	1	5	—
7) Administrador accidental (15 de mayo de 1835)	—	2	16
8) Oficial de libros interventor en propiedad (1° de agosto de 1835)	7	—	5
9) Administrador accidental (6 de julio de 1842)	—	2	3
10) Oficial de libros interventor (7 de septiembre de 1842)	1	9	1
Total hasta el 8 de junio de 1844	17	10	9

d) **La carrera del funcionario José CUCALON (1822-1832)**

Aunque oriundo de Cartagena, está ligado, por su matrimonio, a influyentes familias criollas de la capital. En efecto, desposa, en 1823, con Manuela de ARCE Y DELGADO, hija del Administrador de la Aduana de Panamá, Manuel José de ARCE. En 1832, tiene cuarenta y siete años. Anualmente, gana 1,800 pesos. Son los siguientes sus empleos (136):

E M P L E O S	D U R A C I O N		
	años	meses	días
1) Tesorero Administrador de la Aduana de Portobelo (10 de febrero de 1822)	1	2	12
2) Ministro Contador de la Tesorería Departamental del Istmo (22 de abril de 1823)	1	7	15
3) Tesorero Principal de la misma (6 de diciembre de 1824)	2	10	25
4) Tesorero Departamental del Magdalena (Colombia) (1° de noviembre de 1827)	1	3	2
5) Tesorero Departamental del Istmo (3 de febrero de 1829)	3	4	26
Total hasta fin de junio de 1832	10	4	20

(136) Ver ARCHIVO HISTORICO NACIONAL DE COLOMBIA, Bogotá, Gobernación de la Provincia de Panamá, Tomo I (enero 1832-octubre 1832), f. 832 (anverso y reverso).